**аКТ № 1**

**по результатам проведения плановой проверки соблюдения требований действующего законодательства по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд муниципальным казенным учреждением**

 **«Департамент строительства и городского хозяйства»**

27 марта 2013 года г. Волгодонск

Контролирующий орган: Финансовое управление города Волгодонска в соответствии с постановлением Администрации города Волгодонска от 26.11.2012 №3571 «Об определении органа, осуществляющего контроль в сфере размещения заказов».

Основание проведения проверки: статья 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 94-ФЗ); приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 28.01.2011 №30 «Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее Приказ №30); план проведения проверок соблюдения требований действующего законодательства по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений города Волгодонска на первое полугодие 2013 года; приказ Финансового управления города Волгодонска о проведении плановой проверки от 19.02.2013 № 1К.

Инспекцией в составе:

- начальника отдела финансового контроля Финансового управления города Волгодонска (руководителя инспекции) Петраковой Елены Николаевны;

- начальника сектора правовой и кадровой работы Финансового управления города Волгодонска Дрозденко Натальи Анатольевны;

- главного специалиста-юриста Управления по муниципальному заказу города Волгодонска Кащук Светланы Валерьевны

была проведена плановая проверка размещения муниципальных заказов муниципальным казенным учреждением «Департамент строительства и городского хозяйства» (далее – МКУ «ДСиГХ»), ИНН 6143068583, расположенного по адресу: 347387 Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Академика Королева, д.5.

 Предмет проверки: соблюдение МКУ «ДСиГХ» законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

 Цель проверки: предупреждение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Проверяемый период: 2012 год – истекший период 2013 года.

 Сроки осуществления проверки: с 04.03.2013 по 22.03.2013.

В результате проведения проверки было установлено следующее.

МКУ «ДСиГХ» осуществляет свою деятельность на основании Устава, утвержденного постановлением Администрации города Волгодонска от 03.05.2011 №1045 «О создании муниципального казенного учреждения «Департамент строительства и городского хозяйства».

В проверяемом периоде право первой подписи имели:

с 01.01.2012 по 22.04.2012 – директор МКУ «ДСиГХ» А.Н.Цацулин;

с 23.04.2012 по 12.02.2013 – директор МКУ «ДСиГХ» М.Г.Тен;

с 13.02.2013 по 24.02.2013 – и.о.директора МКУ «ДСиГХ» А.Н.Цацулин;

с 25.02.2013 по 11.03.2013– заместитель директора МКУ «ДСиГХ» М.Е.Кулягин;

с 12.03.2013 до окончания проверки - и.о.директора МКУ «ДСиГХ» А.Н.Цацулин.

**Котировочная комиссия**

Для проверки представлены приказ от 31.12.2011 № 244 «О создании, составе и регламенте работы котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд», приказ от 23.05.2012 № 90 «О создании, составе и регламенте работы котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд», приказ от 13.11.2012 № 169 «О внесении изменений в приказ от 23.05.2012 № 90 «О создании, составе и регламенте работы котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд», приказ от 09.01.2013 № 2 «О создании, составе работы котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд путем запроса котировок» (в связи с тем, что тексты приказов о создании комиссии в части замечаний идентичны, далее по тексту – Приказ)

Для размещения заказов путем запроса котировок в 2012 году котировочная комиссия создавалась дважды, приказом от 31.12.2011 № 244 и приказом от 23.05.2012 № 90, причем более поздний по дате приказ не содержит нормы об отмене ранее принятого.

В состав котировочной комиссии включено одно лицо, прошедшее повышение квалификации в сфере размещения заказов для нужд заказчиков, что соответствует требованиям статьи 7, части 20 статьи 65 Закона № 94-ФЗ (Бондаренко Ирина Владимировна, сертификат о краткосрочном повышении квалификации Э-06-318).

Пунктом 2 приказа на котировочную комиссию возложены функции по размещению заказа на 2013 год путем запроса котировок, что противоречит Закону № 94-ФЗ, в соответствии со статьей 5 которого под размещением заказов понимаются действия **заказчиков**, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов.

Пунктом 1.3 Положения о котировочной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд путем запроса котировок (далее - Положение), являющегося приложением к Приказу, установлено, что котировочная комиссия в своей деятельности руководствуется законодательными и нормативными правовыми актами, в том числе и Ростовской области, что противоречит Закону № 94-ФЗ, поскольку данный закон не предусматривает возможности правового регулирования данных вопросов субъектами Российской Федерации.

Разделом II Положения на котировочную комиссию возложены функции по осуществлению на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов размещения извещений о проведении запроса котировок и проекта контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, что является нарушением части 1 статьи 45 Закона № 94-ФЗ, возлагающей такую обязанность на Заказчика.

Также, на котировочную комиссию возложены функции приема, регистрации котировочных заявок, что противоречит части 3 статьи 46 Закона № 94-ФЗ, в соответствии с которой – это функции Заказчика.

На котировочную комиссию неправомерно возложены функции направления победителю в проведении запроса котировок проекта контракта для его заключения, поскольку в соответствии с частью 4 статьи 47 Закона № 94-ФЗ Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок передает победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект контракта.

Пунктом 3.1. Положения установлено, что председатель котировочной комиссии подписывает протоколы рассмотрения и оценки котировочных заявок. На членов котировочной комиссии такая обязанность не возложена, что не соответствует требованиям части 4 статьи 47 Закона № 94-ФЗ, в соответствии с которой протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии.

Согласно пункту 3.2 Положения члены котировочной комиссии обязаны:

- формировать график размещения заказов путем запроса котировок, отвечать за своевременное исполнение мероприятий, связанных с размещением заказов согласно утвержденному графику на текущий год;

- обеспечивать своевременное внесение изменений в график размещения заказов путем запросов котировок, размещенный на официальном сайте области.

Однако, в соответствии со статьей 16 Закона № 94-ФЗ, Приказом Минэкономразвития РФ № 761, Казначейства РФ № 20н от 27.12.2011 «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее – Приказ № 761/20н) действия по разработке, размещению, реализации планов-графиков осуществляются Заказчиком. Следовательно, функции, указанные в пункте 3.2 Положения, возложены на членов комиссии неправомерно.

Кроме этого планы графики в соответствии с Приказом № 761/20н размещаются на официальном сайте Российской Федерации, а не на официальном сайте области.

*Копии приказов МКУ «ДСиГХ» от 31.12.2011 №244, от 13.11.2012 №169, от 23.05.2012 №90, от 09.01.2013 №2, сертификата о краткосрочном повышении квалификации № Э-06-318 прилагаются.*

*Приложение №1 (на 17 л.)*

**В результате проведения первого этапа плановой проверки, предусматривающей рассмотрение заказов, находящихся в стадии размещения, на предмет их соответствия требованиям законодательства о размещении заказов, установлено следующее.**

На момент проверки в стадии размещения находилось:

- двадцать один заказ путем проведения открытого аукциона в электронной форме;

- три заказа путем запроса котировок.

По результатам первого этапа плановой проверки 12 марта 2012 года было проведено заседание инспекции, принято и оформлено в соответствии с Приказом №30 решение инспекции и выдано предписание об устранении нарушений. Данное решение и предписание размещено на официальном сайте zakupki.gov.ru и официальном сайте Администрации города Волгодонска volgodonskgorod.ru.

*Решение от 12.03.2013 №210-01/14 и предписание от 12.03.2012 №211-01/14 прилагаются.*

*Приложение №2,3 (на 7 л.)*

Все мероприятия по устранению выявленных нарушений, указанные в предписании, исполнены в установленный данным предписанием срок.

*Информация МКУ «ДСиГХ» о выполнении предписания от 15.03.2013 №01-42/629 прилагается.*

*Приложение №4 (на 7 л.)*

**В результате проведения второго этапа плановой проверки по завершенным (размещенным) заказам для нужд заказчиков, контракты по которым заключены, установлено следующее.**

В 2012 году размещено заказов, контракты по которым заключены:

- 106 (сто шесть) путем проведения открытого аукциона в электронной форме;

- 37 (тридцать семь) путем запроса котировок;

- 159 (сто пятьдесят девять) у единственного поставщика.

В 2013 году размещено заказов, контракты по которым заключены:

- 6 (шесть) путем проведения открытого аукциона в электронной форме;

- 4(четыре) путем запроса котировок.

**Проведена выборочная проверка размещения заказов путем запроса котировок.**

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0858300000212000004 от 16.03.2012**

*Оказание услуг по отлову безнадзорных животных (включая эвтаназию), сбору и утилизации трупов животных, дезинфекции местонахождения трупов животных на территории города Волгодонска Ростовской области во втором квартале 2012 года*

Основанием для размещения заказа являются показатели, характеризующие объем оказываемых услуг по муниципальному заданию, на 2012 год от 23.12.2011 и служебная записка начальника отдела благоустройства МКУ «ДСиГХ» А.А.Шайтана. Однако, в служебной записке речь идет о размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме, а не путем запроса котировок. Кроме того, в плане-графике на 2012 год дата размещения извещения о проведении запроса котировок установлена на апрель 2012 года, фактически размещение проведено в марте 2012 года – изменения в план-график на 2012 год внесены не были, что является недобросовестным исполнением подпункта 2 пункта 15 Приложения №2 к Приказу № 761/20н.

*Копия служебной записки начальника отдела благоустройства МКУ «ДСиГХ» А.А.Шайтана прилагается.*

*Приложение №5 (на 7 л.)*

В нарушение части 2 статьи 19.1. Закона № 94-ФЗ извещение о проведении запроса котировок не содержит указание на источники информации о ценах услуг при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, а лишь условные обозначения – Исполнитель 1, 2, 3. Кроме того, нормы данной статьи разъясняются в письме ФАС РФ от 13.02.2012 №ИА/4177 «О применении положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта" - *Если источником информации о ценах на товары, работы, услуги являются полученные от поставщиков сведения о ценах, заказчик (уполномоченный орган) указывает в обосновании начальной (максимальной) цены контракта реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах. При этом заказчик (уполномоченный орган) вправе не указывать в таком обосновании фирменное наименование (наименование), а также иные сведения об организациях, представивших соответствующую информацию.*

Срок и условия оплаты оказания услуг в извещении и проекте контракта указаны следующим образом: *Оплата оказанных услуг осуществляется Муниципальным заказчиком после подписания акта приема-сдачи оказанных услуг и предъявления счета на оплату в течение 5 банковских дней с момента поступления на эти цели средств местного бюджета.* В соответствии со статьей 190 ГК РФ при установлении срока необходимо ссылаться на конкретные даты или события, которые неизбежно должны наступить. В связи с чем, срок оплаты в извещении и проекте контракта не является установленным.

В соответствии с частью 3 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение содержит форму котировочной заявки, прикрепленную в сопроводительной документации в виде электронного документа «Форма котировочной заявки. doc». Однако, структура цены, указанная в форме котировочной заявки, не соответствует структуре цены, указанной в извещении и проекте контракта.

В связи с тем, что по окончании срока подачи котировочных заявок была подана только одна котировочная заявка, котировка продлевалась на 4 рабочих дня, в нарушение части 6 статьи 46 Закона № 94-ФЗ не направлялись запросы котировок не менее чем трем участникам, которые могли бы осуществить оказание необходимых услуг.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0858300000212000004-1 от 03.04.2012 подана 1 заявка участника ООО «Служба Бася», который признан победителем. Котировочная заявка на размещение заказов от 21.03.2012 была подана на бумажном носителе. При этом в представленных журналах регистрации поступления котировочных заявок за 2012 год запись о регистрации указанной заявки, дате и времени ее поступления заказчику отсутствует, что является нарушением части 3 статьи 46 Закона № 94-ФЗ. В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьей 7.30 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 17.07.2009 № 160-ФЗ).

В нарушение части 4 статьи 47 Закона № 94-ФЗ доказательств передачи протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и проекта контракта победителю в ходе проверки не представлено.

Муниципальный контракт от 13.04.2012 №4к с ООО «Служба Бася» заключен в установленные частью 7.1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении муниципального контракта в реестр государственных и муниципальных контрактов в соответствии с частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ внесены в срок.

В нарушение пункта 9 части 2 статьи 18 Закона № 94-ФЗ при внесении сведений об исполнении муниципального контракта внесены в реестр государственных и муниципальных контрактов в качестве документов, подтверждающих исполнение контракта, указано только платежное поручение от 20.07.2012 № 9112590. Реквизиты (тип, номер, дата) документа, подтверждающего возникновение денежного обязательства при оказании услуг в соответствии с заключенным контрактом, не указаны.

Сведения об исполнении муниципального контракта внесены в реестр государственных и муниципальных контрактов 05.09.2012 года, т.е. с нарушением сроков (*в течение трех рабочих дней со дня исполнения контракта)*, установленных частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ*.* В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии извещения о проведении запроса котировок № 0858300000212000004, муниципального контракта от 13.04.2012 №4к, сведений об исполнении (о прекращении действия) государственного или муниципального контракта либо гражданско-правового договора от 05.09.2012 прилагаются.*

*Приложение №6 (на 17л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок № 0858300000212000006 от 20.03.2012**

*Закупка оргтехники для нужд муниципального казенного учреждения «Департамент строительства и городского хозяйства»*

Основанием для размещения заказа являются показатели, характеризующие объем оказываемых услуг по муниципальному заданию на 2012 год, и служебная записка начальника отдела МКУ «ДСиГХ» И.Н.Тихомировой, а также план-график на 2012 год.

Пунктом 4.1 части 4 статьи 43 Закона № 94-ФЗ установлено, что *в случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик устанавливает требования о предоставлении гарантии поставщика на данный товар и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром и срок действия такой гарантии должен быть не менее чем срок действия гарантии производителя данного товара*. В нарушение указанной статьи Закона № 94-ФЗ в извещении и проекте контракта установлены следующие требования к гарантийному сроку: *Поставщик предоставляет 1 год гарантии на весь поставляемый товар и обязуется, в случае ненадлежащей работы товара или его составляющих предоставить гарантийное обслуживание по письменному требованию Заказчика.*

В нарушение части 8 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит сведений об обосновании начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ. На официальном сайте в разделе документация размещено обоснование максимальной цены по контракту № 0858300000212000006 от 20.03.2012, содержащее протокол заседания комиссии по определению начальной (максимальной) цены контракта.

В нарушение части 10 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит сведений о сроках оплаты поставок товаров.

 В соответствии с частью 3 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение содержит форму котировочной заявки, прикрепленную в сопроводительной документации в виде электронного документа «Форма котировочной заявки. doc». Однако, структура цены, указанная в форме котировочной заявки, не соответствует структуре цены, указанной в извещении и проекте контракта.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0858300000212000006-1 от 30.03.2012 подано 2 заявки:

1. ООО «Офисный мир КМ»;
2. ООО «Компания ГЭНДАЛЬФ».

Котировочная комиссия в составе: Жидкова М.Н., Бондаренко И.В., Казанцева Е.Н., Нигай Е.Д., Тихомирова И.Н., Шайтан А.А., Григорьев А.В., приняла следующее решение: победителем признано ООО «Компания ГЭНДАЛЬФ», как предложившее наименьшую цену.

Котировочная заявка ООО «Компания ГЭНДАЛЬФ» от 29.03.2012 была подана в электронном виде.

Котировочная заявка ООО «Офисный мир КМ» от 27.03.2012 была подана на бумажном носителе. В журнале регистрации поступления котировочных заявок за 2012 год, данная котировочная заявка зарегистрирована 26.03.2012 в 13.50 часов под номером 1, т.е. на день раньше даты самой котировочной заявки.

Кроме того, заявка ООО «Офисный мир КМ» от 27.03.2012 в нарушение требований извещения содержит характеристики товара, не соответствующие техническому заданию, например:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Характеристики, указанные в техническом задании*** | ***Характеристики товара, указанные в котировочной заявке*** |
| *1* | ***Ноутбук*** |  |
|  | *Питание: Время автономной работы компьютера от 2,5 до 6 часов.* | *Питание: Время автономной работы компьютера до 6 часов.* |
|  | *Размеры: Не более 40.0 x3.9 x27. см* | *Размеры: 367,9х243,0х27,1-33,0* |
| *2* | ***Сумка для ноутбука*** |  |
|  | *Внутренний размер: 450x350x130 мм* | *Внутренний размер: 385х275х70 мм* |
| *3* | ***Фотоаппарат*** |  |
|  | *Максимальная частота кадров при съемке HD-видео:**не менее 60 кадров/с при разрешении 1280x720, и 30 кадров/с при разрешении 1920x1080* | *Максимальная частота кадров при съемке HD-видео:**30 кадров/с при разрешении 1280x720, и 24 кадра/с при разрешении 1920x1080* |
|  | *Размер: не более 120х89х110 мм* | *Размер: 122,9х92,4х107,7мм* |
|  | *Вес: не более 500 г, с элементами питания* | *Вес: 600 г (включая аккумулятор и карту памяти)* |

и соответственно должна была быть отклонена котировочной комиссией на основании части 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ.

В данных действиях котировочной комиссии содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 24.07.2007 №218-ФЗ).

В нарушение части 4 статьи 47 Закона № 94-ФЗ доказательств передачи протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и проекта контракта победителю не представлено и не имеется в наличии.

Муниципальный контракт от 16.04.2012 №6к с ООО «Компания ГЭНДАЛЬФ» заключен в установленные частью 7.1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении муниципального контракта в реестр государственных и муниципальных контрактов в соответствии с частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ внесены в срок.

В нарушение пункта 9 части 2 статьи 18 Закона № 94-ФЗ при внесении сведений об исполнении муниципального контракта внесены в реестр государственных и муниципальных контрактов в качестве документов, подтверждающих исполнение контракта, указано только платежное поручение от 28.04.2012 № 7617272. Реквизиты (тип, номер, дата) документа, подтверждающего возникновение денежного обязательства при оказании услуг в соответствии с заключенным контрактом, не указаны.

Сведения об исполнении муниципального контракта внесены в реестр государственных и муниципальных контрактов 04.07.2012 года, т.е. с нарушением сроков (*в течение трех рабочих дней со дня исполнения контракта)*, установленных частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ*.* В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии служебной записки начальника отдела МКУ «ДСиГХ» И.Н.Тихомировой,* *извещения о проведении запроса котировок № 0858300000212000006, муниципального контракта от 16.04.2012 №6к, котировочных заявок, сведений об исполнении (о прекращении действия) государственного или муниципального контракта либо гражданско-правового договора от 04.07.2012 прилагаются.*

*Приложение №7 (на 41л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок № 0858300000212000009 от 13.04.2012**

*Выполнение работ по капитальному ремонту помещений муниципального казенного учреждения "Департамент строительства и городского хозяйства" по адресу: ул. Ленина, 95 г.Волгодонск Ростовской области"*

Основанием для размещения заказа являются показатели, характеризующие объем оказываемых услуг по муниципальному заданию на 2012 год, и служебная записка начальника проектного отдела МКУ «ДСиГХ» А.В.Бурумова, а также план-график на 2012 год. Однако, в плане-графике на 2012 год размещение данного заказа не предусмотрено, что является недобросовестным исполнением пункта 2 Приложения №1 к Приказу № 761/20н.

В нарушение части 8 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит сведений об обосновании начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1Закона № 94-ФЗ. На официальном сайте в разделе документация размещено обоснование максимальной цены по контракту № 0858300000212000009 от 13.04.2012, содержащее протокол определения начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 3 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение содержит форму котировочной заявки, прикрепленную в сопроводительной документации в виде электронного документа «Форма котировочной заявки. doc». Однако, структура цены, указанная в форме котировочной заявки, не соответствует структуре цены, указанной в извещении и проекте контракта.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0858300000212000009-1 от 20.04.2012 подано 8 заявок:

1. ИП Лебедев И.В.;
2. ООО «ДонСтройСервис»;
3. ООО «Донспецстрой»;
4. ООО «ОБЛиК»;
5. ООО СМФ ЮКов;
6. ООО «Смоллер-п»;
7. ООО «ЮгСтройСервис»;
8. ЗАО ПСК «Универсалстрой».

Котировочная комиссия в составе: Жидкова М.Н., Бондаренко И.В., Казанцева Е.Н., Нигай Е.Д., Тихомирова И.Н., Шайтан А.А., Григорьев А.В., приняла следующее решение: победителем признано ООО «ОБЛиК», как предложившее наименьшую цену.

В нарушение части 4 статьи 47 Закона № 94-ФЗ доказательств передачи протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и проекта контракта победителю не представлено.

Муниципальный контракт от 02.05.2012 №9к с ООО «ОБЛиК» заключен в установленные частью 7.1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении муниципального контракта в реестр государственных и муниципальных контрактов внесены 06.06.2012, что является нарушением части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ (*в течение трех рабочих дней со дня заключения контракта*). В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

В нарушение пункта 9 части 2 статьи 18 Закона № 94-ФЗ при внесении сведений об исполнении муниципального контракта внесены в реестр государственных и муниципальных контрактов в качестве документов, подтверждающих исполнение контракта, указано только платежное поручение от 19.07.2012 №9085127. Реквизиты (тип, номер, дата) документа, подтверждающего возникновение денежного обязательства при оказании услуг в соответствии с заключенным контрактом, не указаны.

Сведения об исполнении муниципального контракта внесены в реестр государственных и муниципальных контрактов 05.09.2012 года, т.е. с нарушением сроков (*в течение трех рабочих дней со дня исполнения контракта)*, установленных частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ*.* В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии служебной записки начальника проектного отдела МКУ «ДСиГХ» А.В.Бурумова,* *извещения о проведении запроса котировок № 0858300000212000009, муниципального контракта от 02.05.2012 №9к, котировочных заявок, сведений о государственном или муниципальном контракте или гражданско-правовом договоре (его изменений),заключенном по итогам размещения заказа от 06.06.2012,сведений об исполнении (о прекращении действия) государственного или муниципального контракта либо гражданско-правового договора от 05.09.2012 прилагаются.*

*Приложение №8 (на 39л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок № 0858300000212000011 от 24.05.2012**

*Закупка бензина для нужд муниципального казенного учреждения/"Департамент строительства и городского хозяйства/"*

Основанием для размещения заказа являются показатели, характеризующие объем оказываемых услуг по муниципальному заданию, на 2012 год и служебная записка ведущего инженера МКУ «ДСиГХ» И.В.Смирновой, а также план-график на 2012 год. Однако, в плане-графике на 2012 год дата размещения извещения о проведении запроса котировок установлена на июнь 2012 года, фактически размещение проведено в мае 2012 года – изменения в план-график на 2012 год внесены не были, что является недобросовестным исполнением подпункта 2 пункта 15 Приложения №2 к Приказу № 761/20н.

В соответствии с частью 3 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение содержит форму котировочной заявки, прикрепленную в сопроводительной документации в виде электронного документа «Форма заявки по котировке № 0858300000212000011 от 24.05.2012.». Однако, структура цены, указанная в форме котировочной заявки, не соответствует структуре цены, указанной в извещении и проекте контракта.

В нарушение части 8 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит сведений об обосновании начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ. На официальном сайте в разделе документация размещено обоснование максимальной цены по контракту № 0858300000212000011 от 24.05.2012, содержащая расчет начальной (максимальной) цены контракта. Однако, в нарушение части 2 статьи 19.1. Закона № 94-ФЗ данный расчет не содержит указание на источники информации о ценах товаров, а лишь условные обозначения – Поставщик 1, 2, 3.

В нарушение части 10 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит сведений о сроке оплаты поставок товаров.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0858300000212000011-1 от 01.06.2012 подано 2 заявки:

1. ООО «Ирбис»;
2. ООО «Альфа-Трейд».

Котировочная комиссия в составе: Цацулин А.Н., Бондаренко И.В., Казанцева Е.Н., Нигай Е.Д., Тихомирова И.Н., Шайтан А.А., Мусиенко М.Ю., приняла следующее решение: победителем признано ООО «Ирбис», как предложившее наименьшую цену.

Муниципальный контракт от 09.06.2012 №11к с ООО «Ирбис» заключен в установленные частью 7.1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении муниципального контракта от 09.06.2012 №11к с ООО «Ирбис» в реестр государственных и муниципальных контрактов внесены 15.06.2012, что является нарушением части 3 статьи 18 Закона 94-ФЗ (*в течение трех рабочих дней со дня заключения контракта*). В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

 Сведения об исполнении муниципального контракта от 09.06.2012 №11к с ООО «Ирбис» в нарушение части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют. В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии служебной записки ведущего инженера МКУ «ДСиГХ» И.В.Смирновой, извещения о проведении запроса котировок № 0858300000212000011, муниципального контракта от 09.06.2012 №11к, котировочных заявок, сведений о государственном или муниципальном контракте или гражданско-правовом договоре (его изменений), заключенном по итогам размещения заказа от 15.06.2012, выписки с официального сайта РФ для размещения информации о размещении заказов прилагаются.*

*Приложение №9 (на26л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок № 0858300000212000017 от 29.06.2012**

*Оказание услуг по изготовлению и установке информационных щитов*

Основанием для размещения заказа являются показатели, характеризующие объем оказываемых услуг по муниципальному заданию, на 2012 год и служебная записка главного специалиста оперативного отдела МКУ «ДСиГХ» И.И.Гавриловой, а также план-график на 2012 год. Однако, в плане-графике на 2012 год дата размещения извещения о проведении запроса котировок установлена на июнь 2012 года на основании приказа МКУ «ДСиГХ» от 04.07.2012 № 100, т.е. после фактического размещения извещения о проведении запроса котировок. Данный факт является недобросовестным исполнением подпункта 2 пункта 15 Приложения №2 к Приказу № 761/20н.

В нарушение части 8 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит сведений об обосновании начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ. На официальном сайте в разделе документация размещено обоснование максимальной цены по контракту № 0858300000212000017 от 29.06.2012, содержащая расчет начальной (максимальной) цены контракта. Однако, в нарушение части 2 статьи 19.1. Закона № 94-ФЗ данный расчет не содержит указание на источники информации о ценах товаров, а лишь условные обозначения – Поставщик 1, 2, 3.

В соответствии с частью 3 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение содержит форму котировочной заявки, прикрепленную в сопроводительной документации в виде электронного документа «Форма котировочной заявки №0858300000212000017 от 29.06.2012». Однако, структура цены, указанная в форме котировочной заявки, не соответствует структуре цены, указанной в извещении и проекте контракта.

В соответствии с частью 4 статьи 43 закона № 94-ФЗ извещение должно содержать: *наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.* В опубликованном на официальном сайте извещении № 0858300000212000017 от 29.06.2012 в разделе *Характеристики и количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг* услуги по изготовлению и установке информационных щитов определяются спецификацией №1 (Приложение №1 к муниципальному контракту). Данная спецификация содержит информацию о наименовании услуг, количестве каждой услуги, цене за единицу услуги, сумме по каждой услуге. Требования к качеству, материалам, размерам, безопасности и другим техническим характеристикам не установлены ни в извещении, ни в проекте контракта. Данные требования устанавливаются техническим заданием, которое отсутствует при размещении данного заказа. Следовательно, условия оказания услуг не определены и контракт не мог был быть заключен ни с одним из участников.

В нарушение части 12 статьи 9 закона № 94-ФЗ в проекте муниципального контракта не определен порядок осуществления заказчиком приемки оказываемых услуг на соответствие их установленным требованиям, что является обязательным условием муниципального контракта.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0858300000212000017-1 от 11.07.2012 подано 2 заявки:

1. ИП Бессергенев О.В.;
2. ООО «Люксор».

Котировочная комиссия в составе: Цацулин А.Н., Бондаренко И.В., Казанцева Е.Н., Нигай Е.Д., Тихомирова И.Н., Шайтан А.А., Мусиенко М.Ю., приняла следующее решение: победителем признано ИП Бессергенев О.В., как подавший заявку раньше других участников (предложенная цена у всех участников одинаковая).

Муниципальный контракт от 19.07.2012 №17к с ИП Бессергенев О.В. заключен в установленные частью 7.1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении муниципального контракта в реестр государственных и муниципальных контрактов в соответствии с частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ внесены в срок.

В нарушение пункта 9 части 2 статьи 18 Закона № 94-ФЗ при внесении сведений об исполнении муниципального контракта внесены в реестр государственных и муниципальных контрактов в качестве документов, подтверждающих исполнение контракта, указаны только платежные поручения №9574596 от 15.08.2012, №9714060 от 23.08.2012. Реквизиты (тип, номер, дата) документа, подтверждающего возникновение денежного обязательства при оказании услуг в соответствии с заключенным контрактом, не указаны.

Сведения об исполнении муниципального контракта внесены в реестр государственных и муниципальных контрактов 11.09.2012 года, т.е. с нарушением сроков (*в течение трех рабочих дней со дня исполнения контракта)*, установленных частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ*.* В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии служебной записки главного специалиста оперативного отдела МКУ «ДСиГХ» И.И.Гавриловой,* *извещения о проведении запроса котировок № 0858300000212000017, муниципального контракта от 19.07.2012 №17к, котировочных заявок, сведений об исполнении (о прекращении действия) государственного или муниципального контракта либо гражданско-правового договора от 11.09.2012 прилагаются.*

*Приложение №10 (на 27л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0858300000212000019 от 01.08.2012**

*Выполнение работ по ремонту участка автодороги по ул. Морская от ул. Думенко до бул. им. А.Тягливого (остановочный пункт «Пл. Победы») на территории муниципального образования «Город Волгодонск»*

Основанием для размещения заказа являются показатели, характеризующие объем оказываемых услуг по муниципальному заданию, на 2012 год и служебная записка ведущего инженера отдела благоустройства МКУ «ДСиГХ» Н.В.Башаевой, а также план-график на 2012 год.

В связи с тем, что по окончании срока подачи котировочных заявок была подана только одна котировочная заявка, котировка продлевалась на 4 рабочих дня, в нарушение части 6 статьи 46 Закона № 94-ФЗ не направлялись запросы котировок не менее чем трем участникам, которые могли бы осуществить оказание необходимых услуг.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0858300000212000019-1 от 17.08.2012 подана 1 заявка участника ООО «ВСДРСУ», которое признано победителем.

В нарушение части 8 статьи 47 Закона № 94-ФЗ выявлены противоречия между извещением о проведении запроса котировок и проектом контракта, выразившиеся в следующем. В соответствии с вышеуказанной статьей контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок. В извещении указано, что *в стоимость работ входят затраты на транспортные расходы, энергоресурсы, затраты на уплату налогов, в том числе НДС, а также других обязательных платежей, необходимых для выполнения настоящего контракта.* Однако, в пункте 2.1. проекта контракта содержится информация, что *цена контракта включает все затраты Подрядчика по выполнению работ по настоящему контракту в текущих ценах, включая расходы на приобретение материалов, налоги (включая НДС), транспортные и иные расходы Подрядчика, связанные с исполнением контракта.* Наличие данных противоречий не дает возможности участникам размещения заказа однозначно определить расходы, входящие в цену контракта.

Муниципальный контракт от 27.08.2012 №19к с ООО «ВСДРСУ» заключен в установленные частью 7.1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении муниципального контракта в реестр государственных и муниципальных контрактов в соответствии с частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ внесены в срок.

Сведения об исполнении муниципального контракта в нарушение части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют. В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии служебной записки ведущего инженера отдела благоустройства МКУ «ДСиГХ» Н.В.Башаевой, извещения о проведении запроса котировок № 0858300000212000019, муниципального контракта от 27.08.2012 №19к, котировочных заявок, выписки с официального сайта РФ для размещения информации о размещении заказов прилагаются.*

*Приложение №11 (на 26л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

 **№ 0858300000212000028 от 27.09.2012**

*Выполнение работ по организации мест стоянки специальных*

 *автотранспортных средств инвалидов на территории муниципального образования «Город Волгодонск»*

Основанием для размещения заказа являются показатели, характеризующие объем оказываемых услуг по муниципальному заданию, на 2012 год и служебная записка ведущего инженера отдела благоустройства МКУ «ДСиГХ» Т.Ю.Бурлака, а также план-график на 2012 год. Однако, в плане-графике на 2012 год дата размещения извещения о проведении запроса котировок установлена на сентябрь 2012 года на основании приказа МКУ «ДСиГХ» от 04.10.2012 № 139, т.е. после фактического размещения извещения о проведении запроса котировок. Данный факт является недобросовестным исполнением подпункта 2 пункта 15 Приложения №2 к Приказу № 761/20н.

В нарушение части 10 статьи 43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит сведений о сроках оплаты выполнения работ.

В связи с тем, что по окончании срока подачи котировочных заявок была подана только одна котировочная заявка, котировка продлевалась на 4 рабочих дня, в нарушение части 6 статьи 46 Закона № 94-ФЗ не направлялись запросы котировок не менее чем трем участникам, которые могли бы осуществить оказание необходимых услуг.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0858300000212000028-1 от 10.10.2012 подана 1 заявка участника ООО «ТрансСигнал», которое признано победителем.

В нарушение части 8 статьи 47 Закона № 94-ФЗ выявлены противоречия между извещением о проведении запроса котировок и проектом контракта, выразившиеся в следующем. В соответствии с вышеуказанной статьей контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок. В извещении указано, что *в стоимость работ входят затраты на транспортные расходы, энергоресурсы, затраты на уплату налогов, кроме НДС, а также других обязательных платежей, необходимых для выполнения настоящего контракта.* Однако, в пункте 2.1. проекта контракта содержится информация, что *цена контракта включает все затраты Подрядчика по выполнению работ по настоящему контракту в текущих ценах, включая расходы на приобретение материалов, налоги (кроме НДС), транспортные и иные расходы Подрядчика, связанные с исполнением контракта.* Наличие данных противоречий не дает возможности участникам размещения заказа однозначно определить расходы, входящие в цену контракта.

Муниципальный контракт от 18.10.2012 №26к с ООО «ТрансСигнал» заключен в установленные частью 7.1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении муниципального контракта в реестр государственных и муниципальных контрактов в соответствии с частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ внесены в срок.

Сведения об исполнении муниципального контракта в нарушение части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют. В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 N 83-ФЗ).

*Копии служебной записки ведущего инженера отдела благоустройства МКУ «ДСиГХ» Т.Ю.Бурлака,, извещения о проведении запроса котировок № 0858300000212000028, муниципального контракта от 18.10.2012 №26к, котировочных заявок, выписки с официального сайта РФ для размещения информации о размещении заказов прилагаются.*

*Приложение №12 (на30л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0858300000212000029 от 05.10.2012**

*Выполнение работ по ремонту теплоснабжения (замена ввода)*

*по адресу: ул. Королева, 5*

Основанием для размещения заказа являются показатели, характеризующие объем оказываемых услуг по муниципальному заданию, на 2012 год и служебная записка ведущего инженера МКУ «ДСиГХ» И.В.Смирновой, а также план-график на 2012 год.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0858300000212000029-1 от 17.10.2012 подано 2 заявки:

1. ООО «ТеплоЭнергоРемонт»;
2. ООО «РТК-Союз».

Котировочная комиссия в составе: Цацулин А.Н., Бондаренко И.В., Казанцева Е.Н., Нигай Е.Д., Шайтан А.А., Мусиенко М.Ю., приняла следующее решение: победителем признано ООО «РТК-Союз», как предложившее наименьшую цену.

Муниципальный контракт от 26.10.2012 №29к с ООО «РТК-Союз» заключен в установленные частью 7.1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении муниципального контракта в реестр государственных и муниципальных контрактов в соответствии с частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ внесены в срок.

Сведения об исполнении муниципального контракта в нарушение части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют. В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 N 83-ФЗ).

*Копии служебной записки ведущего инженера МКУ «ДСиГХ» И.В.Смирновой, извещения о проведении запроса котировок № 0858300000212000029, муниципального контракта от 26.10.2012 №29к, котировочных заявок, выписки с официального сайта РФ для размещения информации о размещении заказов прилагаются.*

*Приложение №13 (на32л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0858300000212000035 от 30.10.2012**

*Поставка комплекса фото-видеофиксации «Паркон» (или эквивалент)*

Основанием для размещения заказа являются показатели, характеризующие объем оказываемых услуг по муниципальному заданию, на 2012 год и служебная записка ведущего инженера отдела благоустройства МКУ «ДСиГХ» А.А.Милостинского. Однако, в служебной записке речь идет о разработке аукционной документации для размещения заказа, а не путем запроса котировок. Кроме того, в плане-графике на 2012 год размещение данного заказа не предусмотрено, что является недобросовестным исполнением пункта 2 Приложения №1 к Приказу № 761/20н.

*Копия служебной записки ведущего инженера отдела благоустройства МКУ «ДСиГХ» А.А.Милостинского прилагается.*

*Приложение №14 (на 2л.)*

В нарушение части 2 статьи 19.1. Закона № 94-ФЗ извещение о проведении запроса котировок не содержит указание на источники информации о ценах услуг при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, а лишь условные обозначения – Поставщик 1, 2, 3.

В связи с тем, что по окончании срока подачи котировочных заявок была подана только одна котировочная заявка, котировка продлевалась на 4 рабочих дня, в нарушение части 6 статьи 46 Закона № 94-ФЗ не направлялись запросы котировок не менее чем трем участникам, которые могли бы осуществить оказание необходимых услуг.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0858300000212000035-1 от 16.11.2012 подана 1 заявка участника ООО «АПЕКС», которое признано победителем.

Муниципальный контракт от 28.11.2012 №33к с ООО «АПЕКС» заключен в установленные частью 7.1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении муниципального контракта в реестр государственных и муниципальных контрактов в соответствии с частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ внесены в срок.

Сведения об исполнении муниципального контракта в нарушение части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют. В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии извещения о проведении запроса котировок № 0858300000212000035, муниципального контракта от 28.11.2012 №33к, котировочных заявок, выписки с официального сайта РФ для размещения информации о размещении заказов прилагаются.*

*Приложение №15 (на28л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0858300000212000040 от 29.11.2012**

*Выполнение работ по капитальному ремонту помещений Административного здания МКУ "ДС и ГХ" по адресу Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Королева 5*

Основанием для размещения заказа являются показатели, характеризующие объем оказываемых услуг по муниципальному заданию, на 2012 год и служебная записка ведущего инженера МКУ «ДСиГХ» И.В.Смирновой, а также план-график на 2012 год.

В нарушение части 8 статьи 47 Закона № 94-ФЗ выявлены противоречия между извещением о проведении запроса котировок и проектом контракта, выразившиеся в следующем. В соответствии с вышеуказанной статьей контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок. В извещении указано, что срок выполнения работ: *25.12.2012г.* Однако, в пункте 4.1. проекта контракта содержится информация, что *Подрядчик обязуется выполнить работы, предусмотренные пунктом 1.1 настоящего контракта с момента заключения, срок окончания выполнения работ 25.12.2012г.* Наличие данных противоречий не дает возможности участникам размещения заказа однозначно определить сроки выполнения работ.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0858300000212000040-1 от 12.12.2012 подано 3 заявки:

1. ООО «Приоритет»;
2. ООО «ДонСтройСервис;
3. ООО «Спецкомплект».

Котировочная комиссия в составе: Цацулин А.Н., Бондаренко И.В., Казанцева Е.Н., Нигай Е.Д., Смирнова И.В., Шайтан А.А., Мусиенко М.Ю., приняла следующее решение: победителем признано ООО «Спецкомплект», как предложившее наименьшую цену.

Муниципальный контракт от 20.12.2012 №37к с ООО «Спецкомплект» заключен в установленные частью 7.1 статьи 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении муниципального контракта в реестр государственных и муниципальных контрактов в соответствии с частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ внесены в срок.

Сведения об исполнении муниципального контракта в нарушение части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют. В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии служебной записки ведущего инженера МКУ «ДСиГХ» И.В.Смирновой, извещения о проведении запроса котировок № 0858300000212000040, муниципального контракта от 20.12.2012 №37к, котировочных заявок, выписки с официального сайта РФ для размещения информации о размещении заказов прилагаются.*

*Приложение №16 (на46л.)*

1. **Исполнение части 3 статьи 42 Закона № 94-ФЗ**

*Заказчик, уполномоченный орган не вправе осуществлять путем запроса котировок размещение заказа на поставку* *одноименных* *товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг на сумму более чем пятьсот тысяч рублей в течение квартала.*

В соответствии с частью 6.1 статьи 10 Закона № 94-ФЗ под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утвержденной приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 07.06.2011 №273 «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков» (далее - Номенклатура).

В ходе проверки исполнения норм данной статьи установлено следующее.

**В 1 квартале 2012 года** осуществлено размещение заказов на оказание услуг:

- муниципальный контракт от 04.02.2012 №1к *(Оказание услуг по отлову безнадзорных животных (включая эвтаназию), сбору и утилизации трупов животных, дезинфекции местонахождения трупов животных на территории города Волгодонска Ростовской области в первом квартале 2012 года)*  код ОКДП - 9010030 на сумму 441040,00 рублей;

 - муниципальный контракт от 02.03.2012 №2к *(Оказание услуг по химической обработке территории кладбищ № 1, № 2, ст.Красноярская в г.Волгодонске в 2012 году)* код ОКДП - 9010030 на сумму 261142,68 рублей.

Данные услуги являются одноименными, т.к. включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 213 |  Услуги по канализации, удалению отходов, санитарной обработке и аналогичные услуги  | 9010000 |

Следовательно, Заказчик в нарушение части 3 статьи 42 Закона № 94-ФЗ осуществил путем запроса котировок размещение заказа на оказание одноименных услуг в 1 квартале 2012 года на сумму 702182,68 рублей, т.е. более чем пятьсот тысяч рублей в течение квартала.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

**В 3 квартале 2012 года** осуществлено размещение заказов на оказание услуг:

- муниципальный контракт от 09.07.2012 №14к *(Оказание услуг по вывозу и утилизации твердых бытовых отходов с контейнерных площадок, находящихся в муниципальной собственности)*  код ОКДП - 9010020 на сумму 418441,01 рублей;

- муниципальный контракт от 13.07.2012 №15к *(Оказание услуг по отлову безнадзорных животных (включая эвтаназию), сбору и утилизации трупов животных, дезинфекции местонахождения трупов животных на территории города Волгодонска Ростовской области в 3 квартале 2012 года)* код ОКДП - 9010030 на сумму 462530,00 рублей.

Данные услуги являются одноименными, т.к. включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 213 |  Услуги по канализации, удалению отходов, санитарной обработке и аналогичные услуги  | 9010000 |

Следовательно, Заказчик в нарушение части 3 статьи 42 Закона № 94-ФЗ осуществил путем запроса котировок размещение заказа на оказание одноименных услуг в 3 квартале 2012 года на сумму 880971,01 рублей, т.е. более чем пятьсот тысяч рублей в течение квартала.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

**В 4 квартале 2012 года** осуществлено размещение заказов:

1. На поставку бензина для нужд МКУ «ДСиГХ»:

 муниципальный контракт от 01.10.2012 №23к/Ат-9715/2012 код ОКДП - 2320212 на сумму 49212,00 рублей;

муниципальный контракт от 09.10.2012 №24к/Ат-10394/2012 код ОКДП - 2320212 на сумму 245710,00 рублей;

 муниципальный контракт от 29.12.2012 №39к/Ат-13620/2012 код ОКДП - 2320212 на сумму 247425,00 рублей.

Данные поставки товаров являются поставкой одноименных товаров, т.к. включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 45 | Бензин и дизельное топливо  | 23202102320230 |

Следовательно, Заказчик в нарушение части 3 статьи 42 Закона № 94-ФЗ осуществил путем запроса котировок размещение заказа на поставку одноименных товаров в 4 квартале 2012 года на сумму 542347,00 рублей, т.е. более чем пятьсот тысяч рублей в течение квартала.

2. На выполнение работ:

- муниципальный контракт от 01.10.2012 №21к *(Выполнение работ по ремонту объектов наружного освещения на территории муниципального образования «Город Волгодонск»)*  код ОКДП - 4530630 на сумму 55584,00 рублей;

- муниципальный контракт от 01.10.2012 №22к *(Выполнение работ по ремонту ливневой канализации Магистраль М-10 (2-11) (устройство дождеприемного колодца) на территории муниципального образования «Город Волгодонск»)* код ОКДП - 4540375 на сумму 47899,00 рублей;

 - муниципальный контракт от 15.10.2012 №25к *(Выполнение работ по строительству объекта «Городское кладбище №2 (3-й пусковой комплекс – 1 и 2 этапы)» (монтаж части ограждения кладбища)* код ОКДП - 4520108 на сумму 153000,00 рублей;

- муниципальный контракт от 18.10.2012 №26к *(Выполнение работ по организации мест стоянки специальных автотранспортных средств инвалидов на территории муниципального образования «Город Волгодонск»)* код ОКДП - 4540375 на сумму 189900,00 рублей;

- муниципальный контракт от 26.11.2012 №34к *(Выполнение работ по установке дорожных знаков (установке элементов информационных устройств для пользователей дорог о состоянии проезда) на территории муниципального образования «Город Волгодонск»)* код ОКДП - 4540381 на сумму 67000,00 рублей;

- муниципальный контракт от 20.12.2012 №37к *(Выполнение работ по капитальному ремонту помещений административного здания МКУ «ДСиГХ» по адресу Ростовская обл., г.Волгодонск, ул.А.Королева, д.5)* код ОКДП - 4520080 на сумму 344000,00 рублей.

Выполнение данных видов работ является выполнением одноименных работ, т.к. все они включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 221 | Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, автомобильных дорог общего пользования, временных построек, киосков, навесов и других подобных построек  | 4500000(кроме45600004590000) |

Следовательно, Заказчик в нарушение части 3 статьи 42 Закона № 94-ФЗ осуществил путем запроса котировок размещение заказа на выполнение одноименных работ в 4 квартале 2012 года на сумму 857383,00 рублей, т.е. более чем пятьсот тысяч рублей в течение квартала.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Информация МКУ «ДСиГХ» от 26.02.2013 №01-42/449 прилагается.*

*Приложение №17 (на 25л.)*

**Проведена выборочная проверка по размещению заказов у единственного поставщика.**

В ходе выборочной проверки муниципальных контрактов, заключенных с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), выявлены следующие нарушения.

Муниципальный контракт от 28.04.2012 № 88 в ЗАО ПСК «Универсалстрой» на выполнение работ по устройству пандусов в подъездах многоквартирных домов. В связи с тем, что приложения к контракту являются неотъемлемой его частью, они должны быть подписаны обеими сторонами. Однако, локальные сметные расчеты, являющиеся приложениями к контракту, подписаны только Заказчиком (МКУ «ДСиГХ»). Схемы устройства пандусов подписаны только Заказчиком. Кроме того, на данные схемы отсутствует ссылка в контракте.

*Копия муниципального контракта от 28.04.2012 №88 прилагается.*

*Приложение №18 (на 35л.)*

Муниципальный контракт от 27.04.2012 № 58 с ИП Бессергенев О.В. по выполнению полиграфических работ. Не указаны материалы, на которых Исполнитель обязан выполнить полиграфические работы.

*Копия муниципального контракта от 27.04.2012 №58 прилагается.*

*Приложение №19 (на 4л.)*

Муниципальный контракт поставки бензина от 02.07.2012 № 84 с ООО «Ирбис». Не указан срок оплаты в соответствии с ГК РФ. В пункте 5.2, устанавливающим ответственность Поставщика, некорректно указан способ расчета санкций, а именно «от оставшейся суммы контракта». Отсутствует норма об установлении ответственности Поставщика в соответствии с частью 10 статьи 9 Закона № 94-ФЗ.

*Копия муниципального контракта от 02.07.2012 №84 прилагается.*

*Приложение №20 (на 6л.)*

В муниципальном контракте от 13.12.2012 № 146 с ООО «Офисный мир КМ» на приобретение комплектующих к офисной технике отсутствует норма об установлении ответственности Поставщика в соответствии с частью 10 статьи 9 Закона № 94-ФЗ.

*Копия муниципального контракта от 13.12.2012 №146 прилагается.*

*Приложение №21 (на 4л.)*

Муниципальный контракт от 25.09.2012 № 109 с ООО «Дон Строй Монтаж» на выполнение работ по текущему ремонту квартир. Стоимость работ по каждой квартире, указанная в сводном расчете затрат, не соответствует стоимости этих работ, указанной в соответствующих локальных сметных расчетах.

*Копия муниципального контракта от 25.09.2012 №109 прилагается.*

*Приложение №22 (на 26л.)*

**Исполнение пункта 14 части 2 статьи 55 Закона № 94-ФЗ**

*Размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг заказчик вправе размещать в течение квартала на сумму, не превышающую установленного ЦБ РФ* *предельного размера* *расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке,*

 *(100 тыс. рублей* *Указание* *ЦБ РФ от 20.06.2007 N 1843-У).*

В соответствии с частью 6.1 статьи 10 Закона № 94-ФЗ под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утвержденной приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 07.06.2011 №273 «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков».

В ходе проверки исполнения норм данной статьи установлено следующее.

**Во 2 квартале 2012 года** осуществлено размещение заказов на оказание услуг:

- муниципальный контракт от 02.04.2012 №38 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 17520,00 рублей;

 - муниципальный контракт от 02.04.2012 №39 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 46484,00 рублей;

- муниципальный контракт от 16.04.2012 №45 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 16994,00 рублей;

- муниципальный контракт от 23.04.2012 №49*((Ремонт автомобиля)* на сумму 11522,00 рублей;

- муниципальный контракт от 27.04.2012 №56 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 1250,00 рублей;

- муниципальный контракт от 27.04.2012 №59 *(проведение технического осмотра)* на сумму 1865,00 рублей;

- муниципальный контракт от 21.06.2012 №74 *(техобслуживание Форд-Мондео)* на сумму 25345,28 рублей.

Данные услуги являются одноименными, т.к. включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 115 | Услуги по ремонту транспортных средств  | 9437000943800094390009460000942700034400203440040344005050200005030000 |

Следовательно, Заказчик в нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Закона № 94-ФЗ осуществил размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на оказание одноименных услуг во 2 квартале 2012 года на сумму 120980,28 рублей, т.е. более чем сто тысяч рублей в течение квартала.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

**В 3 квартале 2012 года** осуществлено размещение заказов:

1. На оказание услуг:

- муниципальный контракт от 01.07.2012 №78 *(Предоставление трех парковочных мест)* на сумму 15300,00 рублей;

 - муниципальный контракт от 02.07.2012 №79 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 6450,00 рублей;

- муниципальный контракт от 02.07.2012 №83 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 47213,50 рублей;

- муниципальный контракт от 08.08.2012 №96*((Ремонт автомобиля)* на сумму 17830,00 рублей;

- муниципальный контракт от 15.08.2012 №99 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 3196,00 рублей;

- муниципальный контракт от 14.09.2012 №ТО-169112/106 *(техническое обслуживание автомобиля Форд-Мондео)* на сумму 25093,86 рублей.

Данные услуги являются одноименными, т.к. включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 115 | Услуги по ремонту транспортных средств  | 9437000943800094390009460000942700034400203440040344005050200005030000 |

Следовательно, Заказчик в нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Закона № 94-ФЗ осуществил размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на оказание одноименных услуг в 3 квартале 2012 года на сумму 115083,36 рублей, т.е. более чем сто тысяч рублей в течение квартала.

2. На выполнение работ:

- муниципальный контракт от 02.07.2012 №81 *(Замена оконных блоков)* на сумму 40000,00 рублей;

 - муниципальный контракт от 02.07.2012 №85 *(Выполнение работ по установке плоских дорожных знаков на автодороге по ул. Ленина на территории муниципального образования «Город Волгодонск»)* на сумму 99996,00 рублей;

- муниципальный контракт от 22.08.2012 №100 *(Выполнение работ по строительству объекта: «Остановочный комплекс «5км»)* на сумму 67179,00 рублей;

- муниципальный контракт от 07.09.2012 №105 *(Устройство пандусов в подъездах ул.Энтузиастов, д.40 (2,3))* на сумму 22720,00 рублей;

- муниципальный контракт от 24.09.2012 №108 *(Текущий ремонт административного здания по ул. А.Королева, д.5)* на сумму 97904,60 рублей;

- муниципальный контракт от 25.09.012 №109 *(ремонт квартир)* на сумму 50996,00 рублей.

Выполнение данных видов работ является выполнением одноименных работ, т.к. все они включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 221 | Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, автомобильных дорог общего пользования, временных построек, киосков, навесов и других подобных построек  | 4500000(кроме45600004590000) |

Следовательно, Заказчик в нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Закона № 94-ФЗ осуществил размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на выполнение одноименных работ в 3 квартале 2012 года на сумму 378795,60 рублей, т.е. более чем сто тысяч рублей в течение квартала.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

**В 4 квартале 2012 года** осуществлено размещение заказов:

1. На оказание услуг:

- муниципальный контракт от 01.10.2012 №110 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 15770,00 рублей;

 - муниципальный контракт от 01.10.2012 №111*(Ремонт автомобиля)* на сумму 34880,00 рублей;

- муниципальный контракт от 01.10.2012 №113 *(Предоставление 2-х парковочных мест)* на сумму 5100,00 рублей;

- муниципальный контракт от 03.10.2012 №116*((Ремонт автомобиля)* на сумму 5783,00 рублей;

- муниципальный контракт от 03.10.2012 №117 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 17350,00 рублей;

- муниципальный контракт от 08.10.2012 №119 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 4100,00 рублей;

- муниципальный контракт от 20.11.2012 №129 *(Ремонт автомобиля)* на сумму 3250,00 рублей;

- муниципальный контракт от 03.12.2012 №140 *(техническое обслуживание автомобиля Форд-Мондео)* на сумму 23087,70 рублей.

Данные услуги являются одноименными, т.к. включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 115 | Услуги по ремонту транспортных средств  | 9437000943800094390009460000942700034400203440040344005050200005030000 |

Следовательно, Заказчик в нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Закона № 94-ФЗ осуществил размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на оказание одноименных услуг в 4 квартале 2012 года на сумму 109320,70 рублей, т.е. более чем сто тысяч рублей в течение квартала.

2. На выполнение работ:

- муниципальный контракт от 01.10.2012 №112 *(Выполнение работ по ремонту участка автодороги по пер.Матросова (ул.Советская до ж/д №58 по пер.Матросова) на территории муниципального образования «Город Волгодонск»)* на сумму 99898,00 рублей;

 - муниципальный контракт от 08.11.2012 №126 *(Ремонт квартир)* на сумму 99986,53 рублей;

- муниципальный контракт от 20.11.2012 №135 *(Выполнение работ по текущему ремонту здания по адресу ул.А.Королева, д.5)* на сумму 99453,76 рублей;

- муниципальный контракт от 27.11.2012 №9-12/136 *(текущий (аварийный) ремонт канализации административного здания по ул.А.Королева, д.5)* на сумму 59028,00 рублей;

- муниципальный контракт от 13.12.012 №149 *(Замена оконных блоков)* на сумму 64000,00 рублей.

Выполнение данных видов работ является выполнением одноименных работ, т.к. все они включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 221 | Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, автомобильных дорог общего пользования, временных построек, киосков, навесов и других подобных построек  | 4500000(кроме45600004590000) |

Следовательно, Заказчик в нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Закона № 94-ФЗ осуществил размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на выполнение одноименных работ в 4 квартале 2012 года на сумму 422366,29 рублей, т.е. более чем сто тысяч рублей в течение квартала.

3.Приобретение комплектующих для оргтехники по муниципальному контракту от 13.12.2012 №146 на сумму 80000,00 рублей и от 27.12.2012 №153 на сумму 34280,00 рублей является приобретение одноименных товаров.

Следовательно, Заказчик в нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Закона № 94-ФЗ осуществил размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на приобретение одноименных товаров в 4 квартале 2012 года на сумму 114280,00 рублей, т.е. более чем сто тысяч рублей в течение квартала.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Информация МКУ «ДСиГХ» от 26.02.2013 №01-42/449 прилагается.*

*Приложение №17 (на 25л.)*

**Проведена выборочная проверка по размещению заказов путем проведения открытого аукциона в электронной форме.**

1. **Открытый аукцион**

**в электронной форме № 0358300001812000181**

*«Выполнение работ по охране, защите и воспроизводству городских лесов, расположенных на земельных участках муниципального образования «Город Волгодонск».*

Извещение опубликовано: 20.06.2012.

По результатам проведения открытого аукциона в электронной форме муниципальный контракт заключался через электронную площадку RTS-tender в электронной форме.

На аукцион подана одна заявка, которая признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

В соответствии с частью 22 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ заключение контракта с участником размещения заказа, подавшим единственную заявку на участие в открытом аукционе, осуществляется в соответствии с частями 3 - 8, 11, 12, 17 - 19 статьи 41.12 Закона № 94–ФЗ. На основании данной статьи контракт с победителем ЗАО СХП «Лазоревый» заключен на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, по начальной (максимальной) цене контракта, указанной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме размещен на официальном сайте 04.07.2012.

Проект контракта направлен заказчиком оператору электронной площадки в установленные частью 2 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Проект контракта подписан победителем в установленные частью 4 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Обеспечение исполнения контракта не требовалось.

Муниципальный контракт заключен 16.07.2012 в установленные частью 9 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении контракта направлены заказчиком в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестров контрактов - 18.07.2012, в установленные частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ сроки.

Срок исполнения контракта – декабрь 2012г.

Сведения об исполнения контракта в нарушении части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ в реестр контрактов не внесены.

В данных действиях заказчика усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного статьи 19.7.4 КоАП РФ.

*Копии документов по открытому аукциону в электронной форме № 0358300001812000181 прилагаются.*

*Приложение №23 (на 38л.)*

1. **Открытый аукцион**

**в электронной форме № 0358300001813000006**

*Право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию и текущему ремонту зеленых насаждений на территории муниципального образования «Город Волгодонск» в 2013 году.*

Извещение опубликовано: 28.01.2013

По результатам проведения открытого аукциона в электронной форме муниципальный контракт заключался через электронную площадку RTS-tender в электронной форме.

На аукцион подано три заявки, которые признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме размещен на официальном сайте 13.02.2013.

В соответствии с частью 10 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ контракт заключен на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме (ООО «Зеленое хозяйство»).

Проект контракта направлен заказчиком оператору электронной площадки в установленные частью 2 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Проект контракта подписан победителем в установленные частью 4 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Обеспечение исполнения контракта не требовалось.

Муниципальный контракт заключен 25.02.2013 в установленные частью 9 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении контракта направлены заказчиком в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестров контрактов - 26.02.2013, в установленные частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ сроки.

Срок исполнения контракта – декабрь 2013г, на момент проверки не окончен.

*Копии документов по открытому аукциону в электронной форме № 0358300001813000006 прилагаются.*

*Приложение №24 (на 58л.)*

1. **Открытый аукцион**

**в электронной форме № 0358300001812000392**

*Строительство наружного освещения в микрорайоне В-3 города Волгодонска Ростовской области*

Извещение опубликовано: 15.11.2012

По результатам проведения открытого аукциона в электронной форме муниципальный контракт заключался через электронную площадку
RTS-tender в электронной форме.

На аукцион подано две заявки, которые признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме размещен на официальном сайте 04.12.2012.

В соответствии с частью 10 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ контракт заключен на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме ООО «ЭнергоМонтажСервис».

Проект контракта направлен заказчиком оператору электронной площадки 06.12.2012 в установленные частью 2 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Проект контракта подписан победителем в установленные частью 4 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Обеспечение исполнения контракта не требовалось.

Муниципальный контракт заключен 17.12.12 в установленные частью 9 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении контракта направлены заказчиком в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестров контрактов - 18.12.12, в установленные частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ сроки.

Срок исполнения контракта – апрель 2013г, на момент проверки не окончен.

*Копии документов по открытому аукциону в электронной форме № 0358300001812000392 прилагаются.*

*Приложение №25 (на 47л.)*

1. **Открытый аукцион**

**в электронной форме № 0358300001812000248**

*Выполнение работ по содержанию ливневой канализации на территории муниципального образования «Город Волгодонск».*

Извещение опубликовано: 23.08.2012

По результатам проведения открытого аукциона в электронной форме муниципальный контракт заключался через электронную площадку
RTS-tender в электронной форме.

На аукцион подано две заявки, которые признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

В аукционе принял участие один участник с предложенной ценой 1067579,28 рублей. В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, размещённым на официальном сайте 14.09.2012, победителем признан ООО «Созидатель Плюс».

В соответствии с частью 15 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, по минимальной цене контракта, предложенной указанным участником открытого аукциона при проведении открытого аукциона. Указанный участник размещения заказа не вправе отказаться от заключения контракта.

Контракт заключен по цене, сниженной по согласованию с заказчиком и равной 904728,63 рублей, что не соответствует части 15 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ.

Проект контракта направлен заказчиком оператору электронной площадки 18.09.2012 в установленные частью 2 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Проект контракта подписан победителем в установленные частью 4 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Обеспечение исполнения контракта не требовалось.

Муниципальный контракт заключен 25.09.2012 в установленные частью 9 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении контракта направлены заказчиком в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестров контрактов - 26.09.2012, в установленные частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ сроки.

Срок исполнения контракта – декабрь 2012г.

Сведения об исполнения контракта в нарушении части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ в реестр контрактов не внесены.

В данных действиях заказчика усматриваются признаки административного правонарушения предусмотренного статьей 19.7.4 КоАП РФ.

*Копии документов по открытому аукциону в электронной форме № 0358300001812000248 прилагаются.*

*Приложение №26 (на 45л.)*

1. **Открытый аукцион**

**в электронной форме № 0358300001812000081**

*Выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории муниципального образования «Город Волгодонск».*

Извещение опубликовано: 30.03.2012

По результатам проведения открытого аукциона в электронной форме муниципальный контракт заключался через электронную площадку
RTS-tender в электронной форме.

На аукцион подано две заявки, которые признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

В аукционе принял участие один участник с предложенной ценой
13320926,67 рублей. В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, размещённым на официальном сайте 03.05.2012., победителем признан ООО «Волгодонское ДСУ».

В соответствии с частью 15 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ контракт заключен с победителем на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, по минимальной цене контракта, предложенной указанным участником открытого аукциона при проведении открытого аукциона. Указанный участник размещения заказа не вправе отказаться от заключения контракта.

Проект контракта направлен заказчиком победителю в установленные частью 2 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

10.05.2012 победителем оформлен протокол разногласий к проекту контракта. Согласно части 4.2. статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки протокола разногласий участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, заказчик рассматривает протокол разногласий и без подписи заказчика направляют доработанный проект контракта оператору электронной площадки.

В нарушение части 4.2. статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ, заказчик на основании поступившего протокола разногласий сформировал новый проект контракта, который дополнительно присоединили на площадке RTS-tender и, не удалив первоначальный вариант проекта контракта, отправили оператору электронной площадки два варианта.

Проект контракта подписан победителем 15.05.2012 в установленные частью 4 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Обеспечение исполнения контракта не требовалось.

Муниципальный контракт заключен 15.09.2012 в установленные частью 9 статьи 41.12 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении контракта направлены заказчиком в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестров контрактов - 21.05.2012, в установленные частью 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ сроки.

Срок исполнения контракта – сентябрь 2012г.

В нарушение Постановления Правительства РФ от 29.12.2010 № 1191 (ред. от 03.11.2011) «Об утверждении Положения о ведении реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещается указанный реестр» сведения об исполнении контракта не содержат реквизиты (тип, номер, дата) документа, подтверждающего возникновение денежного обязательства.

Также, дата исполнения контракта указана 15.09.2012г., а исходя из даты последнего платежного поручения внесенного в качестве подтверждения исполнения обязательств по контракту (платежное поручение № 1065696 от 19.11.2012), контракт исполнен 19.11.2012г.

Сведения об исполнения контракта в нарушении части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ в реестр контрактов внесены 10.01.2013.

В данных действиях заказчика усматриваются признаки административного правонарушения предусмотренного ст. 19.7.4 КоАП РФ.

*Копии документов по открытому аукциону в электронной форме № 0358300001812000081 прилагаются.*

*Приложение №27 (на 102л.)*

ВЫВОДЫ ИНСПЕКЦИИ:

1. При размещении заказов МКУ «ДСиГХ» в проверяемом периоде имели место нарушения законодательства Российской Федерации при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.
2. Выдать МКУ «ДСиГХ» предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.
3. Направить в Министерство экономического развития Ростовской области в соответствии с частью 12 статьи 17 Закона № 94-ФЗ документы по результатам проверки, в которых отражены действия заказчика, котировочной комиссии, в которых усматриваются признаки административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ.
4. Разместить предписание об устранении нарушений и акт по результатам проведения плановой проверки на официальном сайте zakupki.gov.ru и официальном сайте Администрации города Волгодонска volgodonskgorod.ru.

Начальник отдела финансового контроля

Финансового управления города

Волгодонска (руководитель инспекции) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Петракова Е.Н.

Начальник сектора правовой

и кадровой работы Финансового

управления города Волгодонска \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дрозденко Н.А.

Главный специалист-юрист

Управления по муниципальному

заказу города Волгодонска \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кащук С.В.