**аКТ № 5**

**по результатам проведения плановой проверки соблюдения требований действующего законодательства по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд муниципального общеобразовательного учреждения лицея №24**

**24 июня 2013 года г. Волгодонск**

Контролирующий орган: Финансовое управление города Волгодонска в соответствии с постановлением Администрации города Волгодонска от 26.11.2012 №3571 «Об определении органа, осуществляющего контроль в сфере размещения заказов».

Основание проведения проверки: статья 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 94-ФЗ); приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 28.01.2011 №30 «Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее Приказ №30); план проведения проверок соблюдения требований действующего законодательства по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений города Волгодонска на первое полугодие 2013 года; приказ Финансового управления города Волгодонска о проведении плановой проверки от 03.06.2013 № 6К.

Инспекцией в составе:

- начальника отдела финансового контроля Финансового управления города Волгодонска (руководителя инспекции) Петраковой Елены Николаевны;

- начальника сектора правовой и кадровой работы Финансового управления города Волгодонска Дрозденко Натальи Анатольевны;

- ведущий специалист отдела финансового контроля Финансового управления города Волгодонска Кащук Светлана Валерьевна

была проведена плановая проверка размещения заказов для нужд муниципального общеобразовательного учреждения лицея №24 (далее - МОУ лицей №24), ИНН 6143031255, расположенного по адресу: 347375, Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Черникова, д.6.

 Предмет проверки: соблюдение МОУ лицеем №24 законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд учреждения.

 Цель проверки: предупреждение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Проверяемый период: 4 квартал 2012 года – истекший период 2013 года.

 Сроки осуществления проверки: с 13.06.2013 по 24.06.2013.

В результате проведения проверки было установлено следующее.

МОУ лицей №24 осуществляет свою деятельность на основании Устава муниципального общеобразовательного учреждения лицея №24, утвержденного приказом начальника Управления образования г.Волгодонска от 12.03.2010 №241 (изменения от 21.11.2011 №938, от 30.03.2012 №221).

В проверяемом периоде право первой подписи имел директор Иванча Г.В.

В проверяемом периоде ответственным за размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии с приказами МОУ лицея №24 от 11.01.2012 №4/1 и от 28.01.2013 №41 назначена экономист Пашина Марина Викторовна.

*Копии Устава МОУ лицея №24, приказа от 28.08.1998 №147а, должностной инструкции директора МОУ лицея №24, приказов от 11.01.2012 №4/1 и от 28.01.2013 №41, должностной инструкции специалиста ответственного за размещение заказов прилагаются.*

*Приложение №1 (на 55л.)*

Для проверки представлены приказ от 02.03.2012 № 95 «Об утверждении состава котировочной комиссии», приказ от 28.02.2013 № 97 «Об утверждении состава единой котировочной и аукционной комиссии».

В настоящее время действует приказ от 28.02.2013 № 97 «Об утверждении состава единой котировочной и аукционной комиссии» (далее по тексту – Приказ).

В состав единой котировочной и аукционной комиссии включено два лица, прошедшие повышение квалификации в сфере размещения заказов для нужд заказчиков, что соответствует требованиям ст. 7, ч. 20 ст. 65 Закона № 94-ФЗ:

Иванча Геннадий Владимирович - свидетельство о повышении квалификации Б 6949-2618;

Чиченко Татьяна Павловна – удостоверение о краткосрочном повышении квалификации 16129-3304;

При проведении проверки приказа выявлено следующее:

Наименование комиссии по тексту приказа различается (в абзаце 1 пункта 1 – единая котировочная и аукционная комиссия для закупки товаров, работ, услуг для нужд лицея № 24, в абзаце 2 пункта 1 – единая (конкурсная, аукционная, котировочная) комиссия, в п. 3 – единая котировочная и аукционная комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в приложении к приказу – единая котировочная комиссия.

В пункте 3 приказа указано: «Утвердить Положение и регламент работы единой котировочной и аукционной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг. (Приложение № 1, 2)». Однако к приказу приложено ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ о Котировочной комиссии без указания на то, что это является приложением к соответствующему приказу. В связи с этим неясно, является ли этот документ приложением к приказу и по каким причинам это положение названо типовым. Кроме того, данным положением регулируются вопросы, касающиеся лишь котировочной комиссии, тогда как пунктом 3 приказа утверждено Положение и регламент работы единой котировочной и аукционной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Типовое положение о котировочной комиссии предусматривает составление перечня поставщиков, квалификация которых соответствует предъявляемым требованиям и которые могут в возможно короткий срок без предварительной оплаты и (или) с отсрочкой платежа осуществить поставки необходимых товаров, выполнение работ, оказание услуг. Составление указанного перечня осуществляется в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера путем проведения предварительного отбора участников размещения заказа, квалификация которых соответствует предъявляемым требованиям и которые могут в возможно короткий срок без предварительной оплаты и (или) с отсрочкой платежа осуществить поставки необходимых товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее также - предварительный отбор). Однако в связи с тем, что МОУ лицей № 24 не наделен соответствующими полномочиями, нормы положения, касающиеся предварительного отбора (подпункт 3.1.1, частично пункт 4.2, подпункты 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 6.4.3, пункт 6.5, подпункты 6.6.2, 6.6.3, 6.7.8, 6.7.9, 6.8.2, пункт 8.4), являются избыточными и выходят за пределы полномочий самого МОУ лицея № 24.

Подпункт 3.1.2 содержит упоминание о подведении итогов и определении победителей при размещении государственных (муниципальных) заказов, что противоречит закону № 94-ФЗ, в соответствии с которым осуществляется размещение заказов для нужд заказчика.

Из содержания пункта 4.1 положения невозможно сделать вывод о том, на какой основе, временной или постоянной действует котировочная комиссия. Данная норма должна быть императивной.

Пункт 4.4 положения не содержит смысловой нагрузки.

Пунктом 5.2 положения с соответствующими подпунктами (5.2.1-5.2.3, 5.2.5-5.2.8) возлагаются функции, не предусмотренные законом № 94-ФЗ.

Подпунктами 6.1.1, 6.1.2 положения на котировочную комиссию возложены обязанности проверять соответствие участников размещения заказа предъявляемым к ним требованиям, установленным законодательством РФ и Котировочной Документацией, а также не допускать участника размещения заказов к участию в проведении запроса котировок в случаях, установленных законодательством РФ о размещении заказов. Законом 94-ФЗ на котировочную комиссию такие обязанности не возлагаются. Кроме того, в законе 94-ФЗ отсутствует понятие «Котировочной документации».

В пункте 6.8 положения упоминается Конкурсная комиссия, тогда как данное положение регулирует работу Котировочной комиссии.

Пунктом 8.7 положения установлено, что решение о несоответствии котировочной заявки требованиям, указанным в запросе котировок, не может быть принято только на основании несоответствия количества товаров, объема работ, услуг, указанных в запросе котировок, количеству товаров, объему работ, услуг, указанным в котировочной заявке. Данная норма не соответствует закону № 94-ФЗ.

Пунктами 8.8., 8.9 положения предусматривается присвоение котировочным заявкам порядковых номеров в зависимости от предлагаемой участником цены контракта, а также в зависимости от размера доли от объема товаров, работ услуг, указанных в извещении о проведении запроса котировок. Однако Законом № 94-ФЗ такой обязанности на котировочную комиссию не возлагается. Котировочные заявки должны полностью соответствовать извещению о проведении запроса котировок.

*Копии приказов от 02.03.2012 №95, от 28.02.2013 №97, свидетельств о повышении квалификации Б 6949-2618, 16129-3304 прилагаются.*

*Приложение №2 (на 18 л.)*

**Планы-графики размещения заказов**

В соответствии с частью 7 статьи 16 Закона № 94-ФЗ порядок размещения на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) и форма планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков утверждены Приказом Минэкономразвития РФ № 761, Казначейства РФ № 20н от 27.12.2011 «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее - Приказ № 761/20н).

В ходе проверки соблюдения порядка размещения плана-графика заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на 2012 и 2013 годы (далее – план-график на 2012 год, на 2013 год) установлено следующее.

 План-график на 2012 год размещен на официальном сайте 19.03.2012, т.е. в соответствии с пунктом 2 Приказа № 761/20н – до 1 апреля 2012 года.

План-график на 2013 год размещен на официальном сайте 27.12.2012, т.е. в соответствии с пунктом 5 Приложения №1 Приказа № 761/20н – не позднее одного календарного месяца после принятия решения о бюджете (Решение Волгодонской городской Думы от 20.12.2012 №100 «О бюджете города Волгодонска на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»).

**В результате проведения первого этапа плановой проверки, предусматривающей рассмотрение заказов, находящихся в стадии размещения, на предмет их соответствия требованиям законодательства о размещении заказов, установлено следующее.**

На момент проверки в стадии размещения находилось:

- два заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме;

- пять заказов путем запроса котировок.

По результатам первого этапа плановой проверки 19.06.2013 года было проведено заседание инспекции, принято и оформлено в соответствии с Приказом №30 решение инспекции. Данное решение размещено на официальном сайте zakupki.gov.ru и официальном сайте Администрации города Волгодонска volgodonskgorod.ru.

*Решение от 19.06.2013 №504-01/14 прилагается.*

*Приложение №3 (на 3 л.)*

**В результате проведения второго этапа плановой проверки по завершенным (размещенным) заказам для нужд заказчиков, контракты по которым заключены, установлено следующее.**

Во 4 квартале 2012 года размещено заказов, контракты по которым заключены:

- 14 (четырнадцать) путем проведения открытого аукциона в электронной форме;

- 9 (девять) путем запроса котировок;

- 37 (тридцать семь) у единственного поставщика.

За истекший период 2013 года размещено заказов, контракты по которым заключены:

- 2 (два) путем проведения открытого аукциона в электронной форме;

- 16 (шестнадцать) путем запроса котировок;

- 53 (пятьдесят три) у единственного поставщика.

**Проведена выборочная проверка размещения заказов путем запроса котировок.**

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0358300258412000037 от 10.10.2012**

*Поставка говядины первой категории охлажденной*

Извещение о проведении запроса котировок на официальном сайте размещено 10.10.2012 г.

В нарушение п.3 ст.43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит форму котировочной заявки или ссылки на прикрепленный документ. Однако в сопроводительной документации опубликован документ «Форма заявки по котировке №0358300258412000037 от 10.10.2012», который является формой котировочной заявки.

В нарушение ч.2 ст.19.1. Закона № 94-ФЗ извещение о проведении запроса котировок не содержит указание на источники информации о ценах услуг при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, а лишь условные обозначения – Поставщик № 1, № 2, № 3. Кроме того, нормы данной статьи разъясняются в письме ФАС РФ от 13.02.2012 №ИА/4177 «О применении положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта" - *Если источником информации о ценах на товары, работы, услуги являются полученные от поставщиков сведения о ценах, заказчик (уполномоченный орган) указывает в обосновании начальной (максимальной) цены контракта реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах. При этом заказчик (уполномоченный орган) вправе не указывать в таком обосновании фирменное наименование (наименование), а также иные сведения об организациях, представивших соответствующую информацию.*

Кроме того, в качестве обоснования начальной (максимальной) цены договора размещен протокол от 05.10.2012, в котором после расчета среднерыночной стоимости говядины первой категории охлажденной ошибочно указано: *Начальная максимальная цена договора на приобретение* ***молочных продуктов*** *составляет – 32256,00 рублей (тридцать две тысячи двести пятьдесят шесть рублей 00 копеек).* Также, в ходе проверки коммерческие предложения, указанные в протоколе от 05.10.2012 представлены не были.

Классификация товара в извещении указана: 1512545 «Мясо»*.* Данный код ОКДП является подгруппой группы 1512540 «Морепродукты варено-мороженые». Предметом контракта является приобретение говядины первой категории охлажденной - код ОКДП 1511113 «Говядина первой категории охлажденная».

Выявлены противоречия между извещением о проведении запроса котировок и проектом договора. Так, в проекте договора указан предмет договора: *Поставщик обязуется поставлять говядину первой категории охлажденную.* В извещении о проведении запроса котировок указан предмет договора: *продукты питания - мясо.*

Так, в проекте договора указаны срок и условия оплаты: *Оплата по договору осуществляется по безналичному расчету путем перечисления Заказчиком денежных средств на расчетный счет Поставщика, указанный в настоящем договоре. В случае изменения его расчетного счета Поставщик обязан в пятидневный срок в письменной форме сообщить об этом Заказчику, с указанием новых реквизитов расчетного счета. В противном случае все риски, связанные с перечислением Заказчиком денежных средств на указанный в настоящем договоре счет Поставщика, несет Поставщик. Заказчик производит оплату по настоящему договору не реже 2-х раз в месяц с момента поставки Товара Заказчику в течение 30 банковских дней на основании счета-фактуры, товарно-транспортной накладной.* В извещении о проведении запроса котировок при указании срока и условий оплаты не указано: *Заказчик производит оплату по настоящему договору не реже 2-х раз в месяц с момента поставки Товара Заказчику в течение 30 банковских дней на основании счета-фактуры, товарно-транспортной накладной.*

Наличие данных противоречий не дает возможности участникам размещения заказа однозначно определить условия заключения договора.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0358300258412000037-1 от 18.10.2012 подано 4 заявки:

1. ООО "ПРЕСТИЖ";
2. ООО "Мясопродукты";
3. ООО Оптервис;
4. ООО Лаверна-Поиск.

Комиссия в составе: Иванчи Г.В., Чиченко Т.П., Короткой А.В., Кочетковой Т.В., Пашиной М.В. приняла следующее решение:

 - победителем признано ООО "ПРЕСТИЖ", как предложившее наименьшую цену.

Проект договора и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок переданы победителю в установленные ч.4 ст.47 Закона №94-ФЗ сроки.

Договор от 25.10.2012 №183 с ООО "ПРЕСТИЖ" заключен в нарушение сроков, установленных ч.7.1 ст.47 Закона № 94-ФЗ. В соответствии с нормами данной статьи: « *Контракт может быть заключен* ***не ранее чем через семь дней*** *со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок…».* Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок опубликован на официальном сайте 18.10.2012, т.е. договор заключен на 7-й день после опубликования.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1.2 ст.7.32 КоАП РФ.

Кроме того, ч.8 ст.47 Закона №94-ФЗ установлена обязанность заказчика заключить договор на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок. При заключении договора от 25.10.2012 №183 с ООО "ПРЕСТИЖ" изменены следующие условия, указанные в проекте договора:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Условия договора | Проект договора | Заключенный договор |
| *1.* | *Предмет договора* | *Поставщик обязуется поставлять говядину первой категории охлажденную…* | *Поставщик обязуется поставлять мясо и мясные продукты…* |
| *2.* | *Сроки и условия оплаты* | *Заказчик производит оплату по настоящему договору не реже 2-х раз в месяц с момента поставки Товара Заказчику в течение 30 банковских дней на основании счета-фактуры, товарно-транспортной накладной.* | *Заказчик производит оплату по настоящему договору 2 раза в месяц с момента поставки Товара Заказчику в течение 15 банковских дней на основании счета-фактуры, товарно-транспортной накладной.* |
| *3.* | *Раздел 8 «Прочие условия»* | *п.8.10. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон.* | *Данный пункт отсутствует* |
| *4* | *Раздел 9 «Срок действия договора»**Данный пункт мог быть указан при заключении договора по итогам открытого аукциона в электронной форме. На самом деле договор заключался по итогам проведения запроса котировок.* | *Данный пункт отсутствует* | *п. 9.2. Договор считается заключенным с момента направления оператором электронной площадки участнику открытого аукциона в электронной форме договора, подписанного электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика* |

Следовательно, заказчиком произведено заключение договора с нарушением объявленных условий запроса котировок.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.32 КоАП РФ.

Сведения о заключении договора от 25.10.2012 №183 с ООО "ПРЕСТИЖ" в нарушение ч.3 ст.18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

Сведения об исполнении договора от 25.10.2012 №183 с ООО "ПРЕСТИЖ" в нарушение ч.3 ст.18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют.

 В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии извещения о проведении запроса котировок № 0358300258412000037, протокола обоснования начальной (максимальной) цены договора, проекта договора, котировочных заявок, протокола от 18.10.2012 №0358300258412000037-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок, письма от 22.10.2012 №358, договора от 25.10.2012 №183 прилагаются.*

*Приложение №4(на33л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0358300258412000038 от 26.10.2012**

*Сантехнические работы пищеблока*

Извещение о проведении запроса котировок на официальном сайте размещено 26.10.2012 г.

В нарушение п.3 ст.43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит форму котировочной заявки или ссылки на прикрепленный документ. Однако в сопроводительной документации опубликован документ «Форма заявки по котировке №0358300258412000038 от 26.10.2012», который является формой котировочной заявки.

Выявлены противоречия между извещением о проведении запроса котировок и проектом договора. Так, в проекте договора указан предмет договора: *Подрядчик обязуется с использованием своих средств и материалов выполнить работы выборочный* ***капитальный ремонт кровли****, а Заказчик - принять и оплатить работы, согласно локальной сметы (Приложение № 1).* В извещении о проведении запроса котировок указан предмет договора: ***сантехнические работы пищеблока.***

Так, в проекте договора при установлении срока и условий оплаты указано*: 3.1. Заказчик в течение 2-х дней после получения средств местного бюджета перечисляет на счет Подрядчика аванс в размере 20 процентов стоимости работ, предусмотренных настоящим договором. Подрядчик должен иметь возможность приступить к выполнению работ без авансирования. 3.2. Заказчик после подписания актов формы N КС-2 перечисляет на расчетный счет Подрядчика стоимость выполненных работ согласно справке N КС-3 в течение 2-х дней после поступления средств местного бюджета на счет Заказчика.* В извещении о проведении запроса котировок при указании срока и условий оплаты данные условия не указаны.

В извещении о проведении запроса котировок срок выполнения работ установлен: *Поставщик осуществляет работы с 20.11.2012г. по 22.11.2012г.* В проекте договора срок выполнения работ не установлен.

Наличие данных противоречий не дает возможности участникам размещения заказа однозначно определить условия заключения договора.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0358300258412000038-1 от 06.11.2012 подано 3 заявки:

1. ООО Дон;

2. ООО Монтаж плюс;

3. ООО Кровля – сервис.

Комиссия в составе: Иванчи Г.В., Чиченко Т.П., Короткой А.В., Кочетковой Т.В., Пашиной М.В. приняла следующее решение:

 - победителем признано ООО Кровля – сервис, как предложившее наименьшую цену.

Проект договора и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок переданы победителю в установленные ч.4 ст.47 Закона №94-ФЗ сроки.

Договор от 14.11.2012 №192 с ООО "Кровля Сервис" заключен в установленные ч. 7.1 ст. 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Однако, в нарушение ч.8 ст.47 Закона №94-ФЗ, в которой устанавливается обязанность заказчика заключать договор на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, при заключении договора от 14.11.2012 №192 с ООО "Кровля Сервис" предмет договора не соответствует ни предмету договора, указанному в извещении о проведении запроса котировок, ни предмету договора, указанному в проекте договора.

В договоре от 14.11.2012 №192 с ООО "Кровля Сервис" указано: *Подрядчик обязуется с использованием своих средств и материалов выполнить работы по капитальному ремонту столовой и пищеблока (сантехнические работы), а Заказчик - принять и оплатить работы, согласно локальной сметы (Приложение № 1).*

В извещении о проведении запроса котировок указано: *сантехнические работы пищеблока.*

В проекте договора указано: *Подрядчик обязуется с использованием своих средств и материалов выполнить работы выборочный капитальный ремонт кровли, а Заказчик - принять и оплатить работы, согласно локальной сметы (Приложение № 1).*

Следовательно, заказчиком произведено заключения договора с нарушением объявленных условий запроса котировок.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ.

Сведения о заключении договора от 14.11.2012 №192 с ООО "Кровля Сервис" в нарушение ч.3 ст. 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

Сведения об исполнении договора от 14.11.2012 №192 с ООО "Кровля Сервис" в нарушение ч.3 ст. 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют.

 В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии извещения о проведении запроса котировок № 0358300258412000038, протокола обоснования начальной (максимальной) цены договора от 24.10.2012 №56,локального сметного расчета, проекта договора, котировочных заявок, протокола от 06.11.2012 №0358300258412000038-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок, письма от 08.11.2012 №430, договора от 14.11.2012 №192 прилагаются.*

*Приложение №5(на49л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0358300258412000039 от 31.10.2012**

*Поставка мебели*

Извещение о проведении запроса котировок на официальном сайте размещено 31.10.2012 г.

В нарушение п.3 ст. 43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит форму котировочной заявки или ссылки на прикрепленный документ. Однако в сопроводительной документации опубликован документ «Форма заявки по котировке №0358300258412000039 от 31.10.2012», который является формой котировочной заявки.

Выявлены противоречия между извещением о проведении запроса котировок и проектом договора.

Так, в извещении о проведении запроса котировок при указании срока и условий оплаты указано: *Оплата поставленных Товаров производится Заказчиком после поставки всех Товаров по Договору в течение* ***20 дней*** *с момента поступления средств на расчетный счет Заказчика, с даты на основании счета, счета-фактуры и подписания Сторонами акта приема-передачи Товаров (далее – Акт), но не позднее 28.12.2012г*. В проекте договора указано*: Оплата поставленных Товаров производится Заказчиком после поставки всех Товаров по Договору в течение* ***30 дней*** *с момента поступления средств на расчетный счет Заказчика, с даты на основании счета, счета-фактуры и подписания Сторонами акта приема-передачи Товаров (далее – Акт), но не позднее 28.12.2012г.*

Наличие данного противоречия не дает возможности участникам размещения заказа однозначно определить срок и условия оплаты при заключении договора.

В связи с тем, что по окончании срока подачи котировочных заявок была подана только одна котировочная заявка, котировка продлевалась на 4 рабочих дня. В соответствии с ч. 6 ст. 46 Закона № 94-ФЗ были направлены запросы котировок трем участникам, которые могли бы осуществить оказание необходимых услуг.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0358300258412000039-1 от 15.11.2012 подано 2 заявки:

1. ООО ЭМС;

2. ООО Успех Б.

Комиссия в составе: Иванчи Г.В., Чиченко Т.П., Короткой А.В., Кочетковой Т.В., Пашиной М.В. приняла следующее решение:

- победителем признано ООО ЭМС;

- котировочную заявку ООО Успех Б принято отклонить, причины отказа указаны в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок. Одной из причин отказа является то, что *в сведениях о включенных (не включенных) в цену услуг расходов не прописано все с соответствии с запросом котировок(Цена договора может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных Договором количества товаров, объема работ, услуг и иных условий исполнения договора).* Указание данных сведений не является обязательным, так как в соответствии с ч.5 ст.44 Закона №94-ФЗ, котировочная заявка должна содержать сведения о цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи). Следующей причиной отклонения котировочной заявки является указание участником размещения заказа при характеристике товара не точно указанных размеров - «не более». Следовательно, отклонение данной котировочной заявки является правомерным.

Проект договора и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок переданы победителю в установленные ч.4 ст.47 Закона №94-ФЗ сроки.

Договор от 22.11.2012 №210 с ООО "ЭМС" заключен в нарушение сроков, установленных ч.7.1 ст. 47 Закона № 94-ФЗ. В соответствии с нормами данной статьи: « *Контракт может быть заключен* ***не ранее чем через семь дней*** *со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок…».* Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок опубликован на официальном сайте 15.11.2012, т.е. договор заключен на 7-й день после опубликования.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.2 ст. 7.32 КоАП РФ.

Сведения о заключении договора от 22.11.2012 №210 с ООО "ЭМС" в нарушение ч. 3 ст. 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

Сведения об исполнении договора от 22.11.2012 №210 с ООО "ЭМС" в нарушение ч.3 ст. 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют.

 В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии извещения о проведении запроса котировок № 0358300258412000039, извещения о продлении срока подачи котировочных заявок, протокола обоснования начальной (максимальной) цены договора от 29.10.2012 №57, проекта договора, котировочных заявок, протокола от 15.11.2012 №0358300258412000039-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок, письма от 19.11.2012 №451, договора от 22.11.2012 №210 прилагаются.*

*Приложение №6 (на 45л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0358300258413000006от 12.03.2013**

*Поставка говядины первой категории охлажденной.*

Извещение о проведении запроса котировок на официальном сайте размещено 12.03.2013 г.

В нарушение п. 3 ст. 43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит форму котировочной заявки или ссылки на прикрепленный документ. Однако в сопроводительной документации опубликован документ «Форма заявки по котировке №0358300258413000006 от 12.03.2013», который является формой котировочной заявки.

Выявлены противоречия между извещением о проведении запроса котировок и проектом договора.

Так, в проекте договора срок и условий оплаты указаны*: Заказчик производит оплату по настоящему договору не реже 2-х раз в месяц с момента поставки Товара Заказчику в течение 30 банковских дней на основании счета-фактуры, товарно-транспортной накладной.* В извещении о проведении запроса котировок данное условие отсутствует.

В извещении срок поставки товара указан: *июнь – июль.* Необходимо указывать сроки поставки с указанием не только месяца, но и года поставки. В проекте договора срок поставки товара указан: *с 26.10.2012г по 05.11.2012г* Данный период времени не может быть указан в проекте договора, так как размещение заказа произведено в марте 2013 года.

В п.9.1. проекта договора указан срок действия договора: *Договор вступает в силу с момента заключения и действует* ***до 31.12.2012г****, в части финансовых взаиморасчетов до полного их завершения,* что также является несоответствием периода размещения заказа и датой окончания действия договора.

Наличие данных противоречий не дает возможности участникам размещения заказа однозначно определить условия заключения договора.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0358300258413000006-П от 19.03.2013 подано 3 заявки:

1. ООО "Мясопродукты";

2. ООО «Контур»;

3. ИП Абкарян Ю.И.

Комиссия в составе: Иванчи Г.В., Чиченко Т.П., Короткой А.В., Кочетковой Т.В., Пашиной М.В. приняла следующее решение:

- победителем признано ООО "Мясопродукты", как предложившее наименьшую цену.

Проект договора и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок переданы победителю в установленные ч.4 ст.47 Закона №94-ФЗ сроки.

Договор от 27.03.2013 №43 с ООО "Мясопродукты" заключен в установленные ч. 7.1 ст. 47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении договора от 27.03.2013 №43 с ООО "Мясопродукты" в нарушение ч. 3 ст.18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

Срок исполнения договора – на момент проверки не окончен.

*Копии извещения о проведении запроса котировок № 0358300258413000006, протокола обоснования начальной (максимальной) цены договора от 06.03.2013 №8, проекта договора, котировочных заявок, протокола от 19.03.2013 №0358300258413000006-П рассмотрения и оценки котировочных заявок, письма от 22.03.2013 №80, договора от 27.03.2013 №43 прилагаются.*

*Приложение №7(на 29л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0358300258413000017от 12.04.2013**

*Поставка учебников.*

Извещение о проведении запроса котировок на официальном сайте размещено 12.04.2013 г.

В нарушение п. 3 ст. 43 Закона № 94-ФЗ извещение не содержит форму котировочной заявки или ссылки на прикрепленный документ. Однако в сопроводительной документации опубликован документ «Форма заявки по котировке №0358300258413000017 от 12.04.2013», который является формой котировочной заявки.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0358300258413000017-П от 25.04.2013 подано 5 заявок:

1. ООО « Алтай»;

2. ИП Сорокина М.Н.;

3. ООО «Адамант»;

4. ООО «Феникс-Т»;

5. ИП Владычевский Э.И.

Комиссия в составе: Иванчи Г.В., Чиченко Т.П., Короткой А.В., Кочетковой Т.В., Пашиной М.В. приняла следующее решение:

- победителем признано ООО « Алтай», как предложившее наименьшую цену.

Проект договора и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок переданы победителю в установленные ч.4 ст.47 Закона №94-ФЗ сроки.

Договор от 03.05.2013 №142 с ООО "Алтай" заключен в установленные ч. 7.1 ст.47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении договора от 03.05.2013 №142 с ООО "Алтай" в нарушение ч. 3 ст. 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

Срок исполнения договора – на момент проверки не окончен.

*Копии извещения о проведении запроса котировок № 0358300258413000017, протокола обоснования начальной (максимальной) цены договора от 28.02.2013 №2, котировочных заявок, протокола от 25.04.2013 №0358300258413000017-П рассмотрения и оценки котировочных заявок, письма от 29.04.2013 №140, договора от 03.05.2013 №142 прилагаются.*

*Приложение №8 (на 46л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0358300258413000009 от 12.03.2013**

*Продукты питания - хлебобулочные изделия*

Извещение о проведении запроса котировок на официальном сайте размещено 12.03.2013 г.

В нарушение ч. 2 ст. 19.1. Закона № 94-ФЗ извещение о проведении запроса котировок не содержит указание на источники информации о ценах услуг при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, а лишь условные обозначения – Поставщик № 1, № 2, № 3.

В качестве обоснования начальной (максимальной) цены договора размещен протокол заседания комиссии по размещению муниципального заказа на поставку изделий хлебобулочных и мучных кондитерских № 6 от 06.03.2013, в нем при расчете начальной (максимальной) цены договора указываются коммерческие предложения трех поставщиков, которые в свою очередь при проведении проверки предоставлены не были. Следует отметить, что была предоставлена служебная записка с маркетинговым исследованием рынка, в которой указывались цены трех поставщиков на хлебобулочные и мучные кондитерские изделия.

Выявлены разночтения между извещением о проведении запроса котировок и проектом договора. Так, в проекте договора указан предмет договора: *Поставщик обязуется поставлять изделия хлебобулочные и мучные кондитерские.* В извещении о проведении запроса котировок указан предмет договора: *продукты питания – хлебобулочные изделия.*

В извещении срок поставки товара указан: *июнь – июль.*  В проекте договора также указан срок поставки товара : *июнь – июль.* Следует отметить, что необходимо указывать сроки поставки с указанием не только месяца, но и **года** поставки.

Так, в проекте договора указаны срок и условия оплаты: *Оплата по договору осуществляется по безналичному расчету путем перечисления Заказчиком денежных средств на расчетный счет Поставщика, указанный в настоящем договоре. В случае изменения его расчетного счета Поставщик обязан в пятидневный срок в письменной форме сообщить об этом Заказчику, с указанием новых реквизитов расчетного счета. В противном случае все риски, связанные с перечислением Заказчиком денежных средств на указанный в настоящем договоре счет Поставщика, несет Поставщик. Заказчик производит оплату по настоящему договору не реже 2 раза в месяц с момента поставки Товара Заказчику в течение 30 банковских дней на основании счета-фактуры, товарно-транспортной накладной.* В извещении о проведении запроса котировок при указании срока и условий оплаты не указано: *Заказчик производит оплату по настоящему договору не реже 2 раза в месяц с момента поставки Товара Заказчику в течение 30 банковских дней на основании счета-фактуры, товарно-транспортной накладной.*

Наличие данных противоречий не дает возможности участникам размещения заказа однозначно определить условия заключения договора.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0358300258413000009-П от 19.03.2013 подано 2 заявки:

1. ИП Михайлов Герман Викторович;
2. ОАО Волгодонский хлебокомбинат.

Комиссия в составе: Иванчи Г.В., Короткой А.В., Кочетковой Т.В., Чиченко Т.П., Пашиной М.В. приняла следующее решение:

 - победителем в проведении запроса котировок определен участник размещения заказа с номером заявки №1 ИНН 614301122429 ИП Михайлов Герман Викторович (Адрес: г.Волгодонск, пр.Строителей 2/37), как предложивший наименьшую цену.

Проект договора и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок переданы победителю в установленные ч.4 ст.47 Закона №94-ФЗ сроки.

Договор от 27.03.2013 №47 с ИП Михайловым Германом Викторовичем заключен в установленные ч. 7.1 ст.47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении договора от 27.03.2013 №47 с ИП Михайловым Германом Викторовичем в нарушение ч. 3 ст. 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

 Срок исполнения договора на поставку изделий хлебобулочных и мучных кондитерских от 27.03.2013 № 47 – на момент проведения проверки не окончен.

*Копии извещения о проведении запроса котировок
№ 0358300258413000009, протокола обоснования начальной (максимальной) цены договора от 06.03.2013 № 6, проекта договора, котировочных заявок, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок
№ 0358300258413000009-П от 19.03.2013, письма от 21.03.2013 № 130, договора на поставку изделий хлебобулочных и мучных кондитерских
от 27.03.2013 №47, служебной записки с маркетинговым исследованием рынка прилагаются.*

*Приложение №9 (на 26 л.)*

1. **Извещение о проведении запроса котировок**

**№ 0358300258413000004 от 12.03.2013**

*Поставка молочных продуктов*

Извещение о проведении запроса котировок на официальном сайте размещено 12.03.2013 г.

В нарушение ч. 2 ст. 19.1. Закона № 94-ФЗ извещение о проведении запроса котировок не содержит указание на источники информации о ценах услуг при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, а лишь условные обозначения – Поставщик № 1, № 2, № 3.

В качестве обоснования начальной (максимальной) цены договора размещен протокол заседания комиссии по размещению муниципального заказа на поставку молочных продуктов № 10 от 06.03.2013, в нем при расчете начальной (максимальной) цены договора указываются коммерческие предложения трех поставщиков, которые в свою очередь при проведении проверки предоставлены не были. Следует отметить, что была предоставлена служебная записка с маркетинговым исследованием рынка, в которой указывались цены трех поставщиков на молочные продукты.

Выявлены разночтения между извещением о проведении запроса котировок и проектом договора.

Так, в проекте договора указаны срок и условия оплаты: *Оплата по договору осуществляется по безналичному расчету путем перечисления Заказчиком денежных средств на расчетный счет Поставщика, указанный в настоящем договоре. В случае изменения его расчетного счета Поставщик обязан в пятидневный срок в письменной форме сообщить об этом Заказчику, с указанием новых реквизитов расчетного счета. В противном случае все риски, связанные с перечислением Заказчиком денежных средств на указанный в настоящем договоре счет Поставщика, несет Поставщик. Заказчик производит оплату по настоящему договору не реже 2-х раз в месяц с момента поставки Товара Заказчику в течение 30 банковских дней на основании счета-фактуры, товарно-транспортной накладной.* В извещении о проведении запроса котировок при указании срока и условий оплаты не указано: *Заказчик производит оплату по настоящему договору не реже 2 раза в месяц с момента поставки Товара Заказчику в течение 30 банковских дней на основании счета-фактуры, товарно-транспортной накладной.*

Кроме того, в извещении и проекте договора срок поставки товара указан: *июнь – июль.*  Следует отметить, что необходимо указывать сроки поставки с указанием не только месяца, но и **года** поставки.

Наличие данных противоречий не дает возможности участникам размещения заказа однозначно определить условия заключения договора.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0358300258413000004-П от 19.03.2013 подано 3 заявки:

1. ООО Контур;
2. ООО "АпрельТехПром";
3. ЗАО Волгодонский молочный комбинат.

Комиссия в составе: Иванчи Г.В., Короткой А.В., Кочетковой Т.В., Чиченко Т.П., Пашиной М.В. приняла следующее решение:

- котировочную заявку ЗАО Волгодонский молочный комбинат принято отклонить, причины отказа указаны в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок *(отсутствует подтверждение, что данная организация относится к субъектам малого предпинимательства);*

 - победителем в проведении запроса котировок определен участник размещения заказа ООО Контур, как предложивший наименьшую цену.

Проект договора и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок переданы победителю в установленные ч.4 ст.47 Закона №94-ФЗ сроки.

Договор от 27.03.2013 №44 с ООО Контур заключен в установленные ч. 7.1 ст.47 Закона № 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении договора от 27.03.2013 №44 с ООО Контур в нарушение ч. 3 ст. 18 Закона № 94-ФЗ в реестре государственных и муниципальных контрактов отсутствуют.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7.4. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

Срок исполнения договора – на момент проверки не окончен.

*Копии извещения о проведении запроса котировок
№ 0358300258413000004, протокола обоснования начальной (максимальной) цены договора от 06.03.2013 № 10, проекта договора, котировочных заявок, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок
№ 0358300258413000004-П от 19.03.2013, письма от 22.03.2013 № 81, договора от 27.03.2013 №44, служебной записки с маркетинговым исследованием рынка прилагаются.*

*Приложение №10 (на 29 л.)*

**8.Исполнение части 3 статьи 42 Закона № 94-ФЗ**

*Заказчик, уполномоченный орган не вправе осуществлять путем запроса котировок размещение заказа на поставку* *одноименных* *товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг на сумму более чем пятьсот тысяч рублей в течение квартала.*

В ходе проверки размещения заказов путем запроса котировок на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг в соответствии с ч. 3 ст. 42 Закона № 94-ФЗ в проверяемом периоде нарушений не установлено.

**Проведена выборочная проверка по размещению заказов путем проведения открытого аукциона в электронной форме.**

**Открытый аукцион в электронной форме № 0358300258413000001** *«Поставка технических средств обучения»*

Извещение опубликовано: 12.03.2013 г.

По результатам проведения открытого аукциона в электронной форме договор заключался через электронную площадку
RTS-tender в электронной форме.

На аукцион подано две заявки, которые признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме размещен на официальном сайте 29.03.2013.

В соответствии с ч. 10 ст. 41.12 Закона 94-ФЗ договор заключен на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме ООО ГК «Евроснаб».

Проект договора направлен заказчиком победителю 01.04.2013 в установленные ч. 2 ст. 41.12 Закона 94-ФЗ сроки.

Проект договора подписан победителем в установленные ч. 4 ст. 41.12 Закона 94-ФЗ сроки.

Обеспечение исполнения договора не требовалось.

Договор заключен 09.04.2013 в установленные ч. 9 ст. 41.12 Закона 94-ФЗ сроки.

Сведения о заключении договора в нарушении части 3 ст. 18 Закона 94-ФЗ в реестр контрактов не внесены.

В данных действиях заказчика усматриваются признаки административного правонарушения предусмотренного ст. 19.7.4 КоАП РФ.

Срок исполнения договора – май 2013г (платежное поручение № 4622788 от 29.05.2013г., товарная накладная № 21 от 27.05.2013г.).

Сведения об исполнения договора в нарушение ч. 3 ст. 18 Закона 94-ФЗ в реестр контрактов не внесены.

В данных действиях заказчика усматриваются признаки административного правонарушения предусмотренного ст. 19.7.4 КоАП РФ.

*Копии протокола заседания комиссии по размещению муниципального заказа по определению начальной (максимальной) цены договора от 18.02.2013 №1, коммерческих предложений (вх. № 1 от 13.02.2013,
вх. № 2 13.02.2013, вх. № 3 от 14.02.2013), проекта договора, извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме от 12.03.2013г., протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 22.03.2013г., протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 29.03.2013, договора № 2013.43068 от 09.04.2013г., платежного поручения № 4622788 от 29.05.2013г., товарной накладной № 21 от 27.05.2013г.*

*Приложение №11(на 106 л.)*

**Проведена проверка по размещению заказов у единственного поставщика.**

В соответствии с ч. 6.1 ст. 10 Закона № 94-ФЗ под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утвержденной приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 07.06.2011 №273 «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков».

В ходе проверки исполнения норм данной статьи установлено следующее.

**В 4 квартале 2012 года** осуществлено размещение заказов:

- по договору от 08.10.2012 №190на сумму 99998,00 рублей на выполнение работ по капитальному ремонту столовой и пищеблока (ремонт кровли);

- по договору от 08.11.2012 №176 на сумму 31500,00 рублей на выполнение работ по ремонту кабинета №2, холла;

- по договору от 15.11.2012 №203 на сумму 12509,56 рублей на выполнение работ по текущему ремонту системы электроосвещения (замена светильников);

- по договору от 15.12.2012 №227на сумму 82012,00 рублей на выполнение работ по созданию универсальной безбарьерной среды для инвалидов.

Данные работы являются одноименными, т.к. включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 221 |  Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, автомобильных дорог общего пользования, временных построек, киосков, навесов и других подобных построек | 4500000(кроме4560000,4590000) |

Следовательно, Заказчик в нарушение п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона № 94-ФЗ осуществил размещение заказа у единственного поставщика на выполнение одноименных работ по группе Номенклатуры №221 в 4 квартале 2012 года на сумму 226019,56 рублей, т.е. более чем сто тысяч рублей в течение квартала.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии договоров от 08.10.2012 №190, от 08.11.2012 №176, от 15.11.2012 №203, от 15.12.2012 №227 прилагаются.*

*Приложение №12 (на 32 л.)*

**В 1 квартале 2013 года** осуществлено размещение заказов на поставку прочих продуктов питания:

- по договору от 09.01.2013 №1на сумму 93610,00 рублей;

- по договору от 09.01.2013 №2 на сумму 96690,00 рублей.

Данные товары являются одноименными, т.к. включены в одну группу Номенклатуры:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование группы номенклатуры | Код ОКДП |
| 30 |  Прочие продукты питания, не вошедшие в другие группировки  | 154200015430001544000154900094110101513030(кроме1513230)15130401513050(кроме151342015134301513411)1513060(кроме1513480)15130701513080 |

Следовательно, Заказчик в нарушение п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона № 94-ФЗ осуществил размещение заказа у единственного поставщика на поставку одноименных товаров по группе Номенклатуры № 30 в 1 квартале 2013 года на сумму 190300,00 рублей, т.е. более чем сто тысяч рублей в течение квартала.

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

*Копии договоров от 09.01.2013 № 1, №2 прилагаются.*

*Приложение №13 (на 14 л.)*

ВЫВОДЫ ИНСПЕКЦИИ:

1. При размещении заказов МОУ лицеем №24 в проверяемом периоде имели место нарушения законодательства Российской Федерации при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.
2. Выдать МОУ лицею №24 предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.
3. Направить в Министерство экономического развития Ростовской области в соответствии с частью 12 статьи 17 Закона № 94-ФЗ документы по результатам проверки, в которых отражены действия заказчика, в которых усматриваются признаки административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ.
4. Разместить предписание об устранении нарушений и акт по результатам проведения плановой проверки на официальном сайте zakupki.gov.ru и официальном сайте Администрации города Волгодонска volgodonskgorod.ru.

Начальник отдела финансового контроля

Финансового управления города

Волгодонска (руководитель инспекции) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Петракова Е.Н.

Начальник сектора правовой

и кадровой работы Финансового

управления города Волгодонска \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дрозденко Н.А.

Ведущий специалист отдела

финансового контроля Финансового

управления города Волгодонска \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кащук С.В.

С актом ознакомлены:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (должность) (подпись) (расшифровка подписи)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2013 г.