**аКТ № 24**

**по результатам проведения плановой проверки соблюдения требований действующего законодательства в сфере закупок в 2014 году Муниципальным образовательным учреждением дополнительного образования детей Детская школа искусств**

**09 июля 2014 года г. Волгодонск**

На основании уведомления Финансового управления города Волгодонска от 02.06.2014 № 486-01/15 главным специалистом отдела финансового контроля Быкадоровой Е.И., ведущим специалистом отдела финансового контроля Тимофеевой О.В., старшим инспектором отдела финансового контроля Григорян О.А. проведена проверка соблюдения требований действующего законодательства в сфере закупок в 2014 году Муниципальным образовательным учреждением дополнительного образования детей Детская школа искусств.

Основание проведения проверки: Бюджетный кодекс Российской Федерации, ч. 8 [ст.](consultantplus://offline/ref=A26921E2D45978ECF37591FC7473823ECEDE0866D652FEB1F466263CCFAA9F48064ABEDCy6q5I) 99 Федерального [закон](consultantplus://offline/ref=BE703185AB8FE8888D8F122BF6006DDE481BF19960AEB99B5DFC61EE02N8W3I)а от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 44-ФЗ), пункт 1.3.3. плана контрольной деятельности Финансового управления города Волгодонска по осуществлению внутреннего муниципального финансового контроля на 2014 год.

Источник финансирования муниципальных закупок, подлежащих проверке: бюджет города Волгодонска на 2014 и на плановый период 2015 и 2016 годов.

Цель проверки: предупреждение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

Объект проверки: Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей Детская школа искусств (далее – МОУ ДОД ДШИ).

Проверяемый период: истекший период 2014 года.

Сроки проведения проверки: с 09.06.2014 года по 27.06.2014 года.

МОУ ДОД ДШИ осуществляет свою деятельность на основании Устава, утвержденного приказом Отдела культуры г. Волгодонска от 24.04.2013 № 52 (последняя редакция).

В проверяемом периоде право первой подписи имел директор Карпов В.М., право второй подписи имела главный бухгалтер Менщикова Е.Н.

Приказом от 02.12.2013 № 69 «О назначении контрактного управляющего МОУ ДОД ДШИ» назначен контрактный управляющий Капитонов А.С., экономист.

Приказом от 02.12.2013 № 68 «О создании Единой комиссии по осуществлению закупок» создана Единая комиссия по осуществлению закупок в составе:

Председатель комиссии – В.М. Карпов;

Члены комиссии: А.С. Капитонов; Н.Н. Тыщенко; Т.А. Новоселова;

А.А. Коваленко.

Приказом 02.12.2013 № 67 «Об утверждении Положения» утверждено Положение о Единой комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд МОУ ДОД Детская школа искусств.

*Копии приказов от 02.12.2013 №67, 68, 69 прилагаются.*

*Приложение №1 ( на 16л.)*

**ПРОВЕРКОЙ УСТАНОВЛЕНО**

Согласно плану финансово-хозяйственной деятельности на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов от 25.03.2014г. объем закупок на 2014 год составляет 1 117,6 тыс. рублей.

*Копия плана финансово-хозяйственной деятельности на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов прилагается.*

*Приложение №2 (на 3л.)*

На момент проведения проверки по итогам проведения процедур размещения заказов с применением положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ) заключено 17 контрактов на сумму 892,3 тыс. рублей со сроком исполнения в 2014 году. В 2014 году заключено 13 контрактов на сумму 106,8 тыс.рублей с применением положений Закона №44-ФЗ.

*Реестр заключенных договоров прилагается.*

*Приложение № 3 (на 3л.)*

***Проверкой правильности определения и обоснования начальной (максимальной) цены контрактов, цены контрактов, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при формировании планов-графиков установлено следующее.***

Для проведения проверки были предоставлены: в бумажном варианте последняя редакция плана-графика размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика на 2013 год от 25.12.2013г., на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) последняя редакция плана-графика на 2013 год размещена 09.01.2014г. (далее План-график на 2013 год) и план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика на 2014 год от 16.06.2014г. (далее План-график на 2014 год), размещенного 17.06.2014г.

В ходе проверки контрактов с субъектами естественных монополий (МУП «ВКХ», ООО «Волгодонские тепловые сети», ОАО «Ростелеком»), заключенных на основании п.1 ч.2 и п.2. ч.2 ст.55 Закона № 94-ФЗ, исполнение которых приходится на 2014 год выявлено, что на дату заключения контрактов (25.12.2013г.- 31.12.2013г.) информация о данных закупках отсутствовала в последней версии Плана-графика на 2013 год, размещенной на официальном сайте 13.09.2013г. План-график на 2013 год с информацией о вышеуказанных закупках, размещен на официальном сайте 09.01.2014г.

В План-график 2013 года от 25.12.2013г. включены закупки с субъектами естественных монополий, исполнение и финансирование которых планировалось в 2014 году, тогда как план финансово-хозяйственной деятельности на 2014год и плановый период 2015 и 2016 годов, утвержден начальником Отдела культуры г. Волгодонска 27.12.2013г.

По Плану-графику на 2014год размещенном на официальном сайте 06.03.2014 г. МОУ ДОД ДШИ в апреле-мае 2014г. планировалось провести 5 закупок, из них: 4 аукциона и один запрос котировок. Данные закупки проведены не были, а информация об изменении способа закупок в Плане-графике на 2014год была размещена только 16.06.2014г.

Следовательно, в **нарушение положений Приказа Минэкономразвития РФ № 761, Федерального Казначейства РФ № 20н** от 27.12.2011 «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее - Приказ № 761/20н) **изменения в План-график на 2013 год внесены на** официальном сайте **с нарушением сроков, Изменения в План-график 2014 год так же вносятся не своевременно.**

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 7.30. КоАП РФ.

На основании части 2 статьи 112 Закона № 44-ФЗ **до 1 января 2015 года составление и размещение** на официальном сайте **планов-графиков осуществляется в соответствии с порядком и формой, утвержденными** **Приказом № 761/20н** **с учетом особенностей, определенных** **Приказом Минэкономразвития РФ № 544, Федерального Казначейства РФ № 18н от 20.09.2013** «Об особенностях размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы» (далее – Приказ № 544/18н).

План-график на 2014 год размещен на официальном сайте без учета особенностей, определенных Приказом № 544/18н.

*Копии Плана-графика на 2013 год, плана финансово-хозяйственной деятельности, План-график на 2014 год от 06.03.2014г. (с официального сайта) и Плана–графика на 2014год от 16.06.2014г. прилагаются.*

*Приложение № 4 (на 13 л.)*

Определение цены по контрактам, заключенным на основании п.14. ч.2 ст.55 Закона № 94-ФЗ, в 2013 году со сроком исполнения в период с 01.01.2014г. по 31.12.2014г. осуществлялось заместителем директора по АХР Н.Н. Тыщенко на основании информации о ценах потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), получаемой в устной форме в телефонном режиме. Из пояснительной записки Н.Н. Тыщенко следует, что обоснование цены по вышеуказанным договорам документально не оформлялось, так как это не являлось обязательным требованием по Закону № 94-ФЗ.

Начальная (максимальная) цена контракта (договора) по заказам, включаемым в План-график на 2014 год, формировалась с учетом лимитов бюджетных обязательств на 2014 год и ценовой политики за предыдущие годы.

В период с 01.01.2014г. по 25.06.2014г. МОУ ДОД ДШИ было заключено 13 контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании п.5 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ.

С 1 января 2014 года обоснование и определение начальной (максимальной) цены контракта осуществляется в соответствии с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – Методические рекомендации), что следует учитывать при размещении заказов с 01.01.2014 года и при уточнении начальной (максимальной) цены контракта, а также при заключении с 01.01.2014 года контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

МОУ ДОД ДШИ при определении цены контрактов с единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) использовался метод сопоставимых рыночных цен. Контрактным управляющим А.С.Капитоновым формировался «Расчет цены контракта» на основании предоставленных коммерческих предложений по запросу заказчика. «Расчеты цен контракта» не содержат основных характеристик объекта закупки, цен по каждой позиции закупки и каких-либо расчетов. В «Расчет цены контракта» включены: предмет контракта (общей фразой); метод определения цены контракта; номер, дату поступления предложения, наименование участника закупки и предложенной им общей цене контракта; наименьшее ценовое предложение и дату подготовки обоснования цены. В предоставленных на проверку «Расчетах цен контрактов» расчеты фактически отсутствуют.

Запросы цен заказчика и коммерческие предложения потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не содержат конкретных характеристик товара, сведений о включенных в цену затратах, и условий исполнения контракта.

В ходе анализа контрактов МОУ ДОД ДШИ установлено следующее:

- расчет и обоснование цены контракта от 03.04.2014 № 8, заключенного с ИП Минько В.Ф. на поставку товаров (Диски CDR, Флешдиски) на основании п.5 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ, произведен по ценовым предложениям 3-х поставщиков, предоставленным по запросу МОУ ДОД ДШИ: ИП Абрамичев А.И.,(вх № 7 от 01.04.2014), ИП Минько В.Ф, (вх. № 8 от 01.04.2014), ИП Грива А.В. (вх. № 9 от 01.04.2014). Согласно ч.2 ст.22 Закона 44-ФЗ при использовании [Метод](consultantplus://offline/ref=40F7121DA8CC64C121444D02129079EACCB06B5B113032423BBCD4EC5842DB96512A5D9104769A87F7i2L)а сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) в установлении цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), Заказчиком используется информация о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг. В используемых для определения цены контракта коммерческих предложениях указано только наименование товара (Диски CDR, Флешдиски) и отсутствуют конкретные характеристики товара (например, отсутствует указание на емкость памяти Дисков CDR и Флешдисков, скорость передачи данных), в связи с чем не возможно определить идентичность или однородность данных товаров. Следовательно, данные коммерческие предложения не могли рассматриваться при расчете обоснования цены и договор был заключен без обоснования цены. *(Копия контракта 03.04.2014 № 8 в приложении № 9);*

- запрос коммерческих предложений по определению цены контракта от 01.06.2014 № 12 с ООО «Глэдис» на текущий ремонт помещения холла в здании МОУ ДОД ДШИ не содержит видов и объемов работ, по которым потенциальные подрядчики должны предоставить свои коммерческие предложения. Между тем, коммерческие предложения, поступившие от ООО «Глэдис» (локальная смета вх.№ 70 от 25.05.2014), ИП Синькова В.Ю. (вх.№ 71 от 27.05.2014) и ООО «Отделочник» (вх.№ 72 от 28.05.2014) содержат наименование и объемы работ. Таким образом, по предоставленным на проверку документам, не представляется возможным провести сравнение по идентичности или однородности видов и объемов работ требуемых заказчику, и предлагаемых подрядчиками. Следовательно, коммерческие предложения по таким запросам цен не могут рассматриваться и служить обоснованием цены контракта.

*Копия контракта от 01.06.2014г. № 12* *прилагается.*

*Приложение № 5 (на 18 л.)*

***Проверкой применения заказчиком мер ответственности и совершение иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий договора установлено следующее.***

В ходе проверки применения МОУ ДОД ДШИ мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий договора установлено, что исполнение договоров осуществляется без нарушений, следовательно, меры ответственности не применялись.

Однако, по условиям договора с ООО "Электросбыт" от 25.12.2013 №53 оплата «30% стоимости договорного объема потребления электрической энергии (мощности) в месяце, за который осуществляется оплата, вносится в срок до 10 числа этого месяца на основании счета, выставленного Исполнителем». Однако оплата 30% стоимости договорного объема потребления электрической энергии МОУ ДОД ДШИ не производится, хотя счета выставляются регулярно. Что является нарушением условий договора.

*Пояснительная записка главного бухгалтера МОУ ДОД ДШИ Менщиковой Е.Н. прилагается.*

*Приложение № 6 (на 1 л.)*

Проверкой соблюдения норм статьи 103 Закона № 44-ФЗ в части формирования и направления МОУ ДОД ДШИ информации и документов о заключенных контрактах, подлежащей включению в реестр контрактов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну» (далее – Постановление № 1084) установлены факты несвоевременного представления информации и документов по следующим контрактам *(в течение 3 рабочих дней со дня заключения контракта):*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер контракта | Дата контракта | Наименование поставщика (подрядчика, исполнителя) | Предмет контракта: наименование товаров, работ, услуг | Дата публикации на ООС | Номер реестровой записи контракта |
| № 1330 | 25.12.2013 | ОАО «Ростелеком» | Услуги местной телефонной связи | **16.06.2014** | 0358300276714000006 |
| № 76 | 26.12.2013 | ООО «Спецавтотранс» | Вывоз и утилизация отходов | **16.06.2014** | 0358300276714000005 |
| № 145 | 25.12.2013 | ООО "Нэт Бай Нэт Холдинг" | Услуги местной телефонной связи | **16.06.2014** | 0358300276714000004 |
| № 2256 | 31.12.2013 | Муниципальное унитарное предприятие «Водопроводно-канализационное хозяйство» | Услуги по водоснабжению и водоотведению | **16.06.2014** | 0358300276714000003 |
| № 7 | 25.12.2013 | Общество с ограниченной ответственностью "Альбатрос" | Услуги охраны | **16.06.2014** | 0358300276714000002 |
| №100 | 30.12.2013 | Общество с ограниченной ответственностью "Волгодонские тепловые сети" | Услуги горячего водоснабжения населения | **07.05.2014** | 0358300276714000001 |

В данных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.31. КоАП РФ.

Кроме того, согласно части 8 статьи 103 Закона № 44-ФЗ контракты, информация о которых не включена в реестр контрактов, не подлежат оплате.

Обращаем внимание, что в соответствии с частями 8, 10, 11 статьи 103 Закона № 44-ФЗ в реестр контрактов также направляется информация об изменении контракта, информация об исполнении контракта, в том числе информация об оплате контракта, о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, информация о расторжении контракта.

В соответствии с частями 9-11 статьи 94 Закона № 44-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения» (далее – Постановление №1093) заказчик также обязан разместить на официальном сайте отчет об исполнении контракта в течение 7 рабочих дней со дня, указанного в пункте 3 Положения, утвержденного Постановлением №1093.

Размещение отчетов об исполнении контрактов на момент проверки Учреждением не осуществлялось, т.к. не было исполненных контрактов, об исполнении которых в соответствии с частями 9-11 статьи 94 Закона № 44-ФЗ и Постановлением № 1093 необходимо формировать и размещать на официальном сайте отчеты.

*Пояснительная записка и.о. директора Н.Н. Тыщенко прилагается.*

*Приложение № 7 (на 1 л.)*

***Проверкой соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта установлено следующее.***

Соответствие поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта устанавливается в ходе приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги, включая проведение экспертизы.

В соответствии с частью 3 статьи 94 закона № 44-ФЗ *для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.*

В соответствии с частью 6 статьи 94 закона № 44-ФЗ *по решению заказчика для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта может создаваться приемочная комиссия, которая состоит не менее чем из пяти человек.*

В соответствии с частью 7 статьи 94 закона № 44-ФЗ *приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа. В случае привлечения заказчиком для проведения указанной экспертизы экспертов, экспертных организаций при принятии решения о приемке или об отказе в приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта либо поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги приемочная комиссия должна учитывать отраженные в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций, привлеченных для ее проведения.*

В МОУ ДОД ДШИ на основании приказа от 31.12.2013 № 75 «О создании экспертной комиссии и назначении ответственных за проведение экспертизы результатов, предусмотренных контрактами» назначены на постоянной основе ответственные за проведение экспертизы представленных поставщиком, (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактами в 2014 году и утверждена форма заключения экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Приказом от 20.02.2014 № 29 «О создании приёмочной комиссии и назначении ответственных за проведение экспертизы результатов, предусмотренных контрактами» утвержден постоянный состав приёмочной комиссии и утверждено Положение о приёмочной комиссии и проведении экспертизы результатов, предусмотренных контрактом силами заказчика.

При исполнении договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги (ее результата) условиям контракта в 2014 году проводится приемочной комиссией заказчика, в составе 5 человек. Заключения экспертизы и акты приемки товаров (работ, услуг) подписываются всеми членами приемочной комиссии.

Однако, в ходе анализа некоторых контрактов, проверка предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, в части их соответствия условиям контракта, заключения по итогам экспертизы можно сделать вывод о том, что проведение экспертизы носит формальный характер:

- муниципальный контракт с ООО «Метрологический центр энергосбережения» от 25.05.2014 №277-14 на выполнение работ по промывке и гидравлической опрессовке системы отопления МОУ ДОД ДШИ. В заключение экспертизы от 03.06.2014, указан предмет контракта «поставка светильников», и «товар поставлен согласно товарной накладной».

- муниципальный контракт с ООО «Глэдис» от 01.06.2014 №12 на выполнение работ по текущему ремонту помещения холла в здании МОУ ДОД ДШИ. В заключение экспертизы от 06.06.2014, указан поставщик ИП Минько В.Ф.

Экспертиза по ежемесячным работам и услугам в МОУ ДОД ДШИ не проводится, что является нарушением вышеуказанных норм статьи 94 Закона № 44-ФЗ.

*Копии приказов № 75 от 31.12.2013 и № 29 от 20.02.2014 и копия договора 277-14 от 25.05.2014 прилагаются.*

*Приложение № 8 (на 24 л.)*

***Проверкой своевременности, полноты и достоверности отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги*** *нарушений не установлено****.***

***Проверкой соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки*** *установлено следующее:*

МОУ ДОД ДШИзаключен контракт № 8 от 03.04.2014г. с ИП МинькоВ.Ф. на поставку товара для проведения мероприятия «Родники России» 10.05.2014г. ранее Положения о проведении межнационального проекта «Родники России», согласованного и утвержденного 07.04.2014г.

*Копии контракта № 8 от 03.04.2014 и Положения от 07.04.2014 прилагаются.*

*Приложение № 9 (на 20 л.)*

ВЫВОДЫ ИНСПЕКЦИИ

1. При осуществлении закупок на 2014 год МОУ ДОД ДШИ допускались нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок:

- в 2013 году осуществлено размещение заказов при отсутствии информации в Плане-графике на 2013 год;

- в План-график 2013 года включены закупки с субъектами естественных монополий исполнение и финансирование которых планировалось в 2014 году, до того как был утвержден план финансово-хозяйственной деятельности на 2014год и плановый период 2015 и 2016 годов;

- изменения в План-график на 2013 год в части заказов со сроком исполнения в 2014 году внесены на официальном сайте с нарушением сроков, установленных Приказом № 544/18н;

- план-график на 2014 год размещен на официальном сайте без учета особенностей и с нарушением сроков, определенных Приказом № 544/18н;

- часть муниципальных контрактов заключены без обоснования цены;

- нарушение согласованных условий договора;

- установлен случай формального подхода в ходе исполнения контракта к проверке предоставленных исполнителем результатов, в части их соответствия условиям контракта и проведения экспертизы;

- по отдельным закупкам запрос цен заказчика, направляемый поставщикам, не соответствует требованиям ч.3.10 раздела 3 Методических рекомендаций;

- в нарушение норм статьи 94 Закона № 44-ФЗ проверка представленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов выполненной работы или оказанной услуги, в части их соответствия условиям договора, по отдельным договорам, не осуществлялась;

- информация и документы о заключенных договорах, подлежащие включению в реестр контрактов, направляются с нарушением сроков, установленных Постановлением №1084.

2. Выдать МОУ ДОД ДШИ предписание об устранении нарушений, выявленных по результатам проверки.

3. Разместить акт по результатам проведения плановой проверки на официальном сайте Администрации города Волгодонска volgodonskgorod.ru.

Главный специалист отдела финансового Зам.директора по АХР

контроля (руководитель инспекции) МОУ ДОД ДШИ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Быкадорова Е.И. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.Н. Тыщенко

Ведущий специалист Контрактный управляющий

отдела финансового контроля МОУ ДОД ДШИ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тимофеева О.В. \_\_\_\_\_\_\_\_ А.С. Капитонов

Старший инспектор Главный бухгалтер

отдела финансового контроля МОУ ДОД ДШИ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Григорян О.А. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Менщикова

С актом ознакомлены:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность) (подпись) (расшифровка подписи)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 г.