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**ДОКЛАД**

**на тему: «Анализ нарушений, выявленных в ходе согласования заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)»**

Отдел контроля в сфере закупок осуществляет согласование заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 13.09.2013 № 537 «Об утверждении Порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), возможности заключения (заключения) контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», в соответствии с пунктом 15 которого контрольный орган отказывает в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в случае если по результатам рассмотрения представленного обращения или прилагаемых к нему документов выявлены нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при этом перечень нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, которые могут явиться основанием для отказа в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), не является исчерпывающим.

По состоянию на 24.09.2014г. отделом контроля в сфере закупок было рассмотрено 11 обращений от Отдела культуры г. Волгодонска и подведомственных учреждений о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), по результатам рассмотрения которых:

1. выдано 10 отказов в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), что составляет 91%;
2. выдано 1 согласование заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), что составляет 9%.

Данные по конкретным учреждениям следующие:

*Отдел культуры г.Волгодонска*  – 2 обращения, в том числе: 2 отказа в согласовании.

*МУК ДК «Молодежный»* - 2 обращения, в том числе: 2 отказа в согласовании.

*МОУ ДОД ШИ «ДЦДР»* - 1 обращение, в том числе: 1 отказ в согласовании.

*МОУ ДОД ДХШ* - 1 обращение, в том числе: 1 отказ в согласовании.

*МОУ ДОД ДТШ*  - 1 обращение, в том числе: 1 отказ в согласовании.

*МОУ ДОД ДМШ им. Д.Д. Шостаковича -* 1 обращение, в том числе: 1 отказ в согласовании.

*МУК ДТ и Р «Радуга»*- 1 обращений, в том числе: 1 отказ в согласовании.

*МУК «ЦБС» -* 2 обращения, в том числе: 1 отказ в согласовании, 1 согласование.

От МУК Клуб «Соленовский», МОУ ДОД ДШИ, МОУ ДОД ДМШ им. С.В. Рахманинова обращений о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) не поступало.

Рассмотрим нарушения законодательства в сфере закупок, послужившие основанием для отказа в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем):

* + - 1. При формировании документации о закупке ответственное должностное лицо руководствуется положениями Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон) в старой редакции без учета изменений, внесенных Федеральным законом от 04.06.2014 № 140-ФЗ.

Например, устанавливается утратившее силу требование к участникам аукциона – правомочность участника закупки заключать контракт, либо требование о предоставлении во второй части заявки на участие в электронном аукционе идентификационного номера налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона без сопровождения словами «при наличии».

Данное нарушение допускалось МОУ ДОД ДЦДР 06.08.2014 №235/3.7-25, МОУ ДОД ДХШ 30.07.2014 №225/3.7-25)

С целью недопущения указанных нарушений в дальнейшем рекомендуем использовать типовую документацию о проведении электронного аукциона только в новой редакции (от 04.06.2014), а также проверять содержание документации на соответствие действующему законодательству в случае самостоятельного внесения в нее изменений.

* + - 1. В проекте контракта устанавливается, что «в случае, если по каким-либо причинам обеспечение исполнения контракта перестало быть действительным, закончило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение поставщиком своих обязательств по контракту, поставщик (подрядчик, исполнитель) обязуется в течение 10 банковских дней представить заказчику иное (новое) надлежаще обеспечение исполнения контракта на тех же условиях и в том же размере».

Данное требование противоречит ч. 7 статьи 96 Федерального закона, так как участник закупки вправе изменить способ обеспечения исполнения контракта, а также ограничивает подрядчика, поскольку, в соответствии с указанной статьей, в ходе исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта.

С целью недопущения указанного нарушения в дальнейшем рекомендуем:

- исключить из указанного условия контракта слова «иное (новое) надлежаще обеспечение исполнения контракта на тех же условиях и в том же размере» и заменить их словами «обеспечение исполнения контракта, оформленное в соответствии с требованиями Федерального закона и настоящего контракта»

- прописывать в проекте контракта, что «в ходе исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта».

Данное нарушение допускалось Отдел культуры 15.05.2014 №43/3.7-25, МУК ДК «Молодежный» 23.07.2014 № 212/3.7-25, МОУ ДОД ШИ «ДЦДР» 06.08.2014 №235/3.7-25. В извещении о проведении электронного аукциона неверно устанавливается дата начала подачи заявок на участие в нём.

Согласно ч.7 ст.66 Федерального закона участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок.

Однако должностные лица, формирующие извещение, указывают дату начала подачи заявок на участие в электронном аукционе – следующий за датой размещения извещения об электронном аукционе день.

Таким образом, ограничивается право поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренное ч.7 ст.66 Федерального закона, подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении.

Данная позиция подтверждается **Решением Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-9397/2014 от 31 июля 2014 года**.

С целью недопущения указанного нарушения в извещении о проведении электронного аукциона необходимо устанавливать дату начала подачи заявок аналогичную дате размещения извещения о его проведении.

* + - 1. В соответствии с частью 5 статьи 31 Федерального закона информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1 и 2 статьи 31 Федерального закона указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В нарушение части 5 статьи 31 Федерального закона должностные лица устанавливают данное требование в документации о проведении электронного аукциона, а в извещении о проведении электронного аукциона его не предусматривают ( МУК ДК «Молодежный» 03.06. 2014 №55/3.7-25, МОУ ДОД «ДЦДР» 06.08.2014 №235/3.7-25, МОУ ДОД ДХШ 30.07.2014 №225/3.7-25, МОУ ДОД ДМШ им. Шостаковича 29.05.2014 №52/3.7-25, МУК «ЦБС» 06.06.2014 №56/3.7-25)

* + - 1. В соответствии с частью 3 статьи 30 Федерального закона субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным организациям устанавливаются ограничения.

В нарушение части 3 статьи 30 Федерального закона должностные лица устанавливают преимущества в извещении о проведении электронного аукциона (МУК ДК «Молодежный» 03.06.2014 №55/3.7-25, МОУ ДОД ДХШ 30.07.2014 №225/3.7-25, МУК ДТ и Р «Радуга» 04.08.2014 №232/3.7-25)

* + - 1. В соответствии с частью 21 статьи 112 Федерального закона   
         заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участнике электронного аукциона в реестре недобросовестных поставщиков, сформированном в порядке, действовавшем до вступления в силу Федерального закона.

В соответствии с частью 5 статьи 31 Федерального закона информация об установленных требованиях указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупки.

В нарушение части 5 статьи 31 Федерального закона должностные лица устанавливают данное требование в документации о проведении электронного аукциона, а в извещении о проведении электронного аукциона его не предусматривают.

Таким образом, неопределённость, противоречивость, неполнота извещения о закупке и положений документации об аукционе создают препятствия для потенциальных участников аукциона, в том числе для членов комиссии, на стадии допуска участников к участию в нём. Кроме того извещение и документация об аукционе должны содержать ясные и чёткие требования, не допускающие неоднозначного толкования, с тем, чтобы любой участник экономических правоотношений при решении вопроса об участии в аукционе имел чёткое представление о том, какие документы он должен представить для участия в аукционе и каким требованиям он должен соответствовать.

С целью недопущения указанного нарушения в дальнейшем рекомендуем:

- информацию об установленных требованиях к участникам закупки указывать в извещении об осуществлении закупки и в документации о закупки;

4. Наряду с едиными требованиями к участникам закупки, в соответствии с ч. 1 ст. 31 Федерального закона должностные лица в нарушение ч. 2 ст. 31 и ч.6 ст.31 Федерального закона устанавливают иные дополнительные требования в соответствии с ч. 2 ст. 31 Федерального закона (например - наличие финансовых ресурсов для исполнения контракта), при том, что в отношении объекта закупки Правительством Российской Федерации дополнительные требования не установлены.

Согласно ч. 2 ст. 31 Федерального закона, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;

2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Данное нарушение допускалось МОУ ДОД ДТШ - 30.06.2014 №110/3.7-25.

С целью недопущения указанного нарушения в дальнейшем рекомендуем отслеживать, установлены ли Правительством Российской Федерации в отношении объекта закупки дополнительные требования или нет.

1. При осуществлении закупок у субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций в нарушение ч. 8 ст. 30 Федерального закона проект контракта не содержит обязательное условие об оплате заказчиком поставляемого товара не более чем в течение тридцати дней с даты подписания заказчиком документов о приемке.

Данное нарушение допускалось: *МУК ДК «Молодежный» 23.07.2014 №212/3.7-25, МОУ ДОД ШИ «ДЦДР» 06.08.2014 №235/3.7-25, МОУ ДОД ДХШ 30.07.2014 №225/3.7-25* .

Сверка содержания извещения о проведении закупки с содержанием документации перед размещением на официальном сайте с целью недопущения противоречий в указанных документах позволит в дальнейшем уменьшить количество допускаемых нарушений, тем самым увеличив количество согласований заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).